



УТВЕРЖДАЮ:
Директор МБОУ СОШ №25
Л.А.Шилинг
« 16 » 04 20 15 г.

ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 25
за 2014-2015 учебный год

г.Сургут

Председатель комиссии по самообследованию:
Шилинг Лилия Альбертовна, директор

Члены комиссии:

Корнилова Татьяна Павловна, заместитель директора учебно - воспитательной работе

Маркова Елена Владимировна, заместитель директора по учебно - воспитательной работе

Абляева Елена Анатольевна, заместитель директора по учебно - воспитательной работе

Кобзева Наталья Ивановна, руководитель методического объединения педагогов дополнительного образования

Гультяева Валерия Анатольевна, педагог-организатор, председатель первичной профсоюзной организации школы

Константинова Наталья Витальевна, методист

Отчет рассмотрен на заседании Педагогического совета муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №25 «26» августа 2015г., протокол заседания №1.

Введение

На основании приказа Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», приказа директора от 29.06.2015года № 117 «О проведении самообследования» комиссия в составе (приложение 1) провела самообследование деятельности МБОУ СОШ №25 по состоянию на 01 августа 2015года.

Целью самообследования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №25 (далее - учреждения) явилось получение объективной информации о состоянии образовательного процесса; установление степени соответствия фактического содержания, уровня и качества подготовки учащихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования, выявление положительных результатов и недостатков в деятельности учреждения. В процессе самообследования были проанализированы:

- организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности;
- структура и система управления учреждения;
- условия осуществления образовательного процесса;
- особенности образовательного процесса;
- состав обучающихся, освоение обучающимися ФГОС, уровень обученности, качество подготовки обучающихся;
- достижения образовательной организации;
- перспективы и направления развития образовательной организации.

В результате самообследования комиссия определила следующее:

1. Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности

Средняя школа № 25 была создана на основании решения Сургутского городского Совета народных депутатов от 15.06.1989 № 209 «О расширении сети школ в городе» в целях создания условий реализации гражданами Российской Федерации гарантированного государством права на получение общедоступного и бесплатного общего образования.

Функции и полномочия учредителя возложены на Администрацию города Сургута.

Куратором учреждения является департамент образования Администрации города.

Место нахождения учреждения: 628416 Российская Федерация, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут, улица Декабристов, 8.

Место осуществления образовательной деятельности: 628416, Российская Федерация, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут, улица Декабристов, дом 8.

Общая характеристика учреждения

Краткая информация

Тип	бюджетное образовательное учреждение
Вид	средняя общеобразовательная школа
Лицензия на образовательную деятельность	на от 05.03.2015 г., серия 86ЛЮ1, № 0001142, регистрационный № 1932, выдана службой по контролю и надзору в сфере образования Ханты-мансийского автономного округа - Югры
Свидетельство государственной аккредитации	о от 05.05.2015 г., серия 86АО1, № 0000335, регистрационный № 1072, выдано службой по контролю и надзору в сфере образования Ханты-мансийского автономного округа - Югры, действительно по 04.05.2027 г.
Дата образования	05.09.1989
Ведущая технология	с 1993 года технология развивающего обучения в рамках образовательной системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова в 1-11 классах
Реализуемые образовательные программы	<p>Образовательные программы общего образования:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Образовательная программа (9-11 классы) 2. Основная образовательная программа начального общего образования 3. Основная образовательная программа основного общего образования <p>Программы дополнительного образования:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дополнительная образовательная программа художественной направленности «Гармония» 2. Дополнительная образовательная программа художественной направленности «Резьба по дереву» 3. Дополнительная образовательная программа физкультурно – спортивной секции «Волейбол» 4. Дополнительная образовательная программа физкультурно-спортивной направленности «Общая физическая подготовка» 5. Дополнительная образовательная программа художественной направленности «Ритмика и танец» <p>Программы внеурочной деятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Философский клуб 2. Творческие объединения общекультурного направления «Лоскуток», «Бусинка», «Музыкальная мозаика», «Ладошки», «Ритмика» 3. Интеллектуальный клуб «РОшка» 4. Курсы общинтеллектуального направления «Первоклассная газета», «Интеллектуальные витаминки», «Интеллект-конструктор», «Учусь принимать решения» 5. Виртуальная, естественно-научная лаборатория 6. Межпредметное сообщество «Параллель»: ИЗО-литература «Времена года»; история-география «История великих открытий»; русский язык – английский язык» «Сказание о языке» 7. Курс «Учебный проект «Цивилизация»: «Человек культурный»-«Человек создающий»-«Человек разумный» 8. Курс «Композиционный практикум «Стратегия»: «Город», «Открытие», «Технологи» 9. Курс «Публичное выступление»
Статус образовательного учреждения	<p>с 1994 г. – член Международной Ассоциации Развивающего Обучения (МАРО)</p> <p>с 2002 г. – федеральная инновационная площадка, школа-партнер Открытого Института «Развивающее обучение»</p> <p>с 2013 г. – действительный член Некоммерческого партнерства содействия научной и творческой интеллигенции в интеграции мировой культуры</p>

	<p>"Авторский клуб"</p> <p>Федеральный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ федеральная инновационная площадка «Построение школьной системы оценки качества общего образования» ✓ федеральная «Экспериментальная площадка «Основная и старшая школа: ФГОС второго поколения» <p>Региональный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ региональная стажировочная площадка «Система оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования» <p>Муниципальный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ городская пилотная площадка по опережающему введению стандарта основного общего образования
Адрес, контактная информация	ХМАО-Югра, г.Сургут, ул.Декабристов, 8. Тел.: 8(3462) 52-56-65, 52-56-66, 52-56-67 http://school25.admsurgut.ru/

Назначение, роль, особенности учреждения в муниципальной системе образования

МБОУ СОШ № 25 г.Сургута открыта в 1989 году. С 1993 года школа работает в технологии развивающего обучения в рамках образовательной системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. Образовательное учреждение №25 является одним из немногих в России, внедряющим систему развивающего обучения в массовую школу. Педагогический коллектив и администрация постоянно находятся в режиме изучения и апробации новых способов обучения и развития школьников. Инновационная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса, которая осуществляется под руководством ученых: Б.Д. Эльконина, А.Б. Воронцова, Е.В. Чудиновой, В.А. Львовского, С.Ф. Горбова и др. В школе создана команда единомышленников, наработан опыт разработки нового содержания, технологий, учебно-методических комплексов, форм организации, системы оценивания и системы взаимоотношений как внутри школы, так и в социальном и образовательном пространстве города и округа.

МБОУ СОШ №25 является членом Международной Ассоциации Развивающего обучения, педагоги участвуют во всех ежегодных конференциях и других мероприятиях МАРО.

Документы, регулирующие правовые основы функционирования учреждения

Документы о создании учреждения	Решение Сургутского городского Совета Народных депутатов от 15.06.1989 № 209
Свидетельство о внесении учреждения в ЕГРЮЛ	серия 86 №002081230
Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе	Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе 002082065 серия 86 от 30.11.1995г. Инспекция УФНС по г.Сургуту ИНН 8602002232
Устав с изменениями и дополнениями	Устав в новой редакции от 10.07.2013г
Лицензия на право ведения образовательной деятельности	№86 ЛО1 №0001142 от 05.03.2015г.
Свидетельство о государственной аккредитации	№86 АО1 № 0000335 от 05.05.2015г.

Свидетельство о государственной регистрации права	86 АБ 513901 от 26.11.2012г
Право на землю	Серия 86-АБ 314693
Заключение санитарно-эпидемиологической службы	№86.СУ.03.000.М.000040.01.12 от 27.01.2012г. № 2203257
Заключение государственной противопожарной службы	№39 от 22 июня 2012г

2. Структура и система управления МБОУ СОШ №25

В образовательном учреждении сложилась определенная система управления, основной функцией которой является создание условий для достижения поставленных целей, где инициируются инновации, поощряется активность, творчество. Управление определяется тремя уровнями: стратегическим, тактическим, исполнительским. С 2009-2010 учебного года действует новый орган самоуправления – Управляющий Совет, реализующий принцип демократического, государственно-общественного характера управления образованием, представляющий интересы всех участников образовательного процесса: обучающихся, педагогических работников и родителей (законных представителей) обучающихся.

Управление учреждением строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления является общешкольная конференция, управляющий совет, педагогический совет, научно-методический совет, ученический совет, родительский комитет. Непосредственное руководство учреждением осуществляет директор школы. Разграничение полномочий органов самоуправления, а также директора закреплено в Уставе образовательного учреждения и локальных нормативно-правовых актах.

На каждом из уровней по горизонтали разворачивается своя структура органов, которые взаимосвязаны с субъектами по вертикали и горизонтали. В организационной структуре представлены как профессиональные руководители (заместители директора, руководители методических объединений, классные руководители), так и различные общественные субъекты (председатель профкома, председатель управляющего совета школы, председатель родительского комитета, руководитель органа ученического самоуправления), что необходимо для эффективного управления школой. В структуре управления школой отношение того или иного субъекта управления характеризуется координационными и субординационными связями как по вертикали, так и по горизонтали

Коллегиальные органы управления:

- 1. Общешкольная конференция** представителей учителей, учащихся школы, родителей (законных представителей) – высший орган управления. Рассматривает и представляет предложения об основных направлениях развития школы, целях и задачах, режиме работы, избирает совет школы и его председателя.
- 2. Управляющий Совет** - постоянно действующий орган самоуправления, представленный учителями, учениками и их родителями. Утверждает основные направления развития школы, ее цели и задачи, решает стратегические вопросы материального и финансового обеспечения.
- 3. Научно-методический Совет** – постоянно действующий орган, задачами которого являются: обеспечение условий для эффективной экспериментальной и инновационной деятельности, анализа, коррекции и регулирования ее в течение всего учебного года, а также создание эффективной системы

научно-методической работы, призванной обеспечить постоянный профессиональный и интеллектуальный рост педагогов и повышение качества образования.

4. Педагогический совет - решает вопросы, касающиеся качества образовательного процесса, повышения профессионального мастерства педагогов, их научно – педагогического и методического уровня.

5. Ученический Совет – осуществляет деятельность по всем направлениям воспитательной работы в школе, участвует в организации и проведении внеклассных и общественных мероприятий в соответствии с собственной структурой по направлениям деятельности.

6. Родительский Комитет – оказывает помощь школе, пропаганде педагогических знаний среди родителей, осуществляет связь и взаимодействие между учителями и родителями, школой и семьей.

3. Условия осуществления образовательного процесса

Материально-техническая база школы соответствует требованиям к оснащению образовательного процесса в соответствии с содержательным наполнением учебных предметов в соответствии с Федеральным Государственным Образовательным Стандартом общего образования.

В школе в настоящее время оборудовано 39 учебных и других кабинетов и помещений, необходимых для осуществления образовательного процесса: спортивный зал, который располагает необходимым оборудованием для проведения уроков физической культуры, спортивных секций, дней здоровья; кабинет ритмики; 2 школьных производственных мастерских; школьная столовая, в которой имеется всё необходимое технологическое оборудование; библиотека; читальный зал; медицинский кабинет с процедурным кабинетом; стоматологический кабинет; кабинеты для кружковой работы; кабинеты психологов, социального педагога, педагогов-организаторов внеклассной деятельности учащихся; актовый зал; 3 кабинета информатики с выходом в Интернет. Все учебные кабинеты оснащены необходимым оборудованием и имеют выход в интернет, в актовом зале установлен Wi-Fi.

Условия для использования ИКТ-технологий

Технические средства: 150 компьютеров и ноутбуков. Количество ПК, соответствующих современным требованиям, – 102, все кабинеты подключены к сети Интернет.

МБОУ СОШ № 25 располагает достаточным количеством других технических средств: принтеры, ксероксы, сканеры, аудио – и видео-плееры, мобильные классы, документкамеры, телевизоры, DVD, интерактивные доски, цифровые фото - и видеокамеры, цифровые лаборатории и интерактивные комплексы, мультимедийные проекторы, экспозиционные экраны, аудиоаппаратура, конференц-аппаратура для проведения общешкольных и городских мероприятий.

Информационные ресурсы. Библиотека школы располагает необходимым фондом художественной литературы, учебной, методической литературы, периодическими подписными изданиями, справочниками, медиатекой, доступом в Интернет. Книжный фонд библиотеки насчитывает около 14000 книг, 2700 брошюр, 2500 журналов, фонд учебников составляет 8616 единиц, более 500 единиц научно-педагогической и методической литературы. В школе функционирует сайт, электронная почта, электронная почта Управляющего Совета школы.

Основные данные по получаемому бюджетному финансированию

Финансирование образовательных учреждений осуществляется по календарным годам, поэтому данные по финансированию ниже указаны за 2014 год. Общая сумма финансирования МБОУ СОШ № 25 на 2014 год составляет 76 082 967,93 рубля, из них расходы на заработную плату, прочие выплаты работникам составляют 72 603 958,69 рублей, обслуживание по содержанию имущества (техническое обслуживание системы видеонаблюдения, комплекса технических средств охраны, содержание в чистоте помещений зданий, дворов, иного имущества, услуги связи)– 2 245 557,22 рублей, прочие работы, услуги (медицинский осмотр, приобретение аттестатов, лицензии, подписка на периодические издания, охрана сотрудниками частных охранных предприятий, курсы повышения квалификации) –1 421 402,51 рублей, прочие расходы – 312 620,80 рублей.

Таким образом, финансовое обеспечение позволяет обеспечить выполнение учебного плана, предоставление образовательных услуг в соответствии с требованиями ФГОС и с потребностями обучающихся и родителей (законных представителей), реализовать образовательные программы на

современном уровне, создать все необходимые условия для организации образовательной и научно-исследовательской деятельности, развития материально-технической базы.

Кадровое обеспечение. Образовательный процесс в МБОУ СОШ № 25 2013-2014 учебном году обеспечивали: 47 учителей, другие работники и специалисты, 5 членов администрации. Школа полностью укомплектована необходимыми педагогическими кадрами.

Уровень квалификации учителей, педагогических работников и членов администрации достаточно высок: 33 педагога имеют высшую квалификационную категорию, 11 - первую, 7 - соответствуют занимаемой должности, 5 - без категории, процентное соотношение уровней квалификации показано на следующей диаграмме. Большинство педагогов с категорией «соответствие занимаемой должности» и без категории составляют молодые педагоги.



Диаграмма. Уровни квалификации педагогического состава (%).

Уровень квалификации педагогов позволяет достигать высоких результатов и наград.

№ п/п	Вид награды, поощрения	Количество (чел.)
1.	Почётное звание «Почётный работник общего образования Российской Федерации»	7
2.	Почётное звание «Отличник народного просвещения»	2
3.	Почётное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации»	2
4.	Почётная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации	14
5.	Благодарственное письмо Министерства образования и науки Российской Федерации	2
6.	Почётная грамота Губернатора ХМАО-Югры	1
7.	Почётная грамота департамента образования и науки ХМАО-Югры (Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры)	18
8.	Благодарственное письмо департамента образования и науки ХМАО-Югры (Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры)	10
9.	Почётная грамота Главы города Сургута	1
10.	Благодарственное письмо Администрации города Сургута	2
11.	Благодарность Главы города Сургута	2

12.	Почётная грамота департамента образования Администрации города Сургута	16
13.	Благодарственное письмо департамента образования Администрации города Сургута	28
14.	Благодарственное письмо муниципального образовательного учреждения дополнительного образования «Центр развития образования» (ИМЦ)	26
15.	Премия Главы города Сургута в сфере образования	4
16.	Благодарственное письмо Губернатора ХМАО-Югры	1
17.	Медаль «За особые заслуги в развивающем обучении» международной ассоциации «Развивающее обучение»	4
18.	Медаль «За вклад в развитие образование» международной ассоциации «Развивающее обучение»	3
19.	Знак «За верность РО» Международной Ассоциации «Развивающее обучение»	3
20.	Почётная грамота Профсоюза работников народного образования и науки РФ	12
21.	Диплом «За особые заслуги в развивающем обучении» Международной Ассоциации «Развивающее обучение»	12
22.	Благодарность Международной Ассоциации «Развивающее обучение»	14
23.	Почётная грамота Международной Ассоциации «Развивающее обучение»	10
24.	Благодарственное письмо депутата Тюменской областной Думы	6
25.	Почётная грамота департамента по спорту и молодежной политике Тюменской области	1
26.	Благодарственное письмо Главы республики Коми	1
27.	Грамота муниципального учреждения «Управление образованием» Администрации МОГО «Ухта»	1

Эффективность образовательного процесса зависит от уровня подготовленности педагогов к работе в современных условиях. Педагоги школы повышают свою квалификацию как в очно-заочной форме, так и в дистанционном режиме. Общий показатель прохождения курсов повышения квалификации по школе составляет 100%. В 2014-2015 учебном году продолжает действовать программа повышения квалификации педагогических работников «К вершинам мастерства», которая включает в себя мероприятия как внутрикорпоративного обучения, так и очные, очно-заочные, дистанционные курсы повышения квалификации в городе, округе и МАОУ.

Организация питания

Организация горячего питания в общеобразовательных учреждениях принадлежит к числу приоритетных направлений государственной политики в области здоровьесбережения. В МБОУ СОШ № 25 питание учащихся обеспечивает «Комбинат школьного питания». Питание учащихся осуществляется на трех переменах первой смены и двух переменах второй учебной смены продолжительностью 15-20 минут.

Питанием охвачено 100% учащихся за счет средств городского и окружного бюджета. Родительская плата за питание составляет в начальной школе в среднем 74%, в основной – 58,6%, в старшей – 37,1%.

Школьная столовая рассчитана на 160 посадочных мест, оснащена всем необходимым технологическим оборудованием, полностью укомплектована кадрами. Дополнительно функционирует буфет с выпечкой.

В помещении школьной столовой трижды в день проводится влажная уборка, дежурные и сотрудники работают в специальной одежде. Столовая оснащена умывальниками и электросушителями для рук, соблюдается эстетический режим в оформлении столов согласно правилам этикета.

Периодические проверки контролирующих органов случаев нарушения в организации питания учащихся и технологии приготовления пищи не выявляли.

Обеспечение безопасности

Охрану школы осуществляет предприятие ЧОО «Максимус» в составе одного сотрудника, рабочий день которых продолжается с 7.00 до 19.00 ч.

Здание школы оборудовано системой наружного и внутреннего видеонаблюдения, имеется радиоточка для оповещения о чрезвычайных ситуациях. В школе действует пропускная система, контроль за которой осуществляет служба охраны.

В целях обеспечения безопасных условий образовательного процесса в 2014-2015 учебном году:

- функционировала пожарная сигнализация (АПС);
- круглосуточно функционировала тревожная кнопка;
- действовала пропускная система;
- организовано дежурство педагогов на переменах;
- систематически проводились мероприятия, направленные на формирование навыков безопасного поведения;
 - проводились уроки безопасности: по ПДД (8-9 часов в год), по пожарной безопасности (8-9 часов в год), по правилам поведения на каникулах (4 раза в год);
 - проводились инструкторско-методические, тренировочные занятия с трудовым коллективом школы по вопросам безопасности.

Организация медицинского обслуживания.

Медицинский кабинет располагает необходимым оборудованием, также имеется процедурный и стоматологический кабинеты.

Организация медицинских услуг осуществлялась по следующим направлениям:

- медицинские осмотры всех учащихся и диспансеризация школьников декретированных возрастов, опекаемых и инвалидов;
 - контроль за обследованием и лечением учащихся с отклонениями состояния здоровья;
 - осмотр учащихся на педикулез и кожные заболевания;
 - оказание неотложной медицинской помощи учащимся;
 - углубленные медосмотры подростков 15, 16 лет с привлечением врачей-специалистов, комплексная оценка здоровья и рекомендации по оздоровлению;
 - медицинское освидетельствование юношей 17 лет для первичной постановки на воинский учет;
 - контроль санитарно-противоэпидемических мероприятий и санитарно-гигиеническое содержание школы;
 - флюоромассовый осмотр подростков;
 - проведение реакции Манту с целью раннего выявления туберкулеза;
 - профилактические плановые прививки;
 - санитарно-просветительные мероприятия.

В целях сохранения и укрепления здоровья участников воспитательно-образовательного процесса в 2014-2015 учебном году:

- во время летних каникул организована работа летней пришкольной площадки (100 обучающихся);
- систематически проводились дни здоровья, спортивные соревнования;
- организована работа спортивных секций;
- администрацией школы и членами Управляющего Совета осуществлялся контроль ассортимента буфетной продукции, соблюдения питьевого режима, посещения спортивных секций, работой спортивного зала, соблюдения техники безопасности, санитарно-гигиенических условий, охвата горячим питанием, соблюдения режима в группах продлённого дня;
- регулярно проводились медицинские осмотры, профилактические прививки;
- осуществлялась санитарно-просветительская работа с обучающимися, родителями, педагогами;
- проводились тренинги для педагогов и обучающихся с целью оптимизации эмоционального состояния, межличностных контактов;
- проводился мониторинг «Состояние здоровья учащихся»;
- Центром образовательных программ здоровьесбережения реализовывались следующие профилактические программы:

Направления	Реализуемые программы
Сохранение и укрепления здоровья обучающихся	«Полезные привычки» Гречаная Т.Б., Иванова Л.Ю., Колесова Л.С. Международная некоммерческая организация Project HOPE, 2000г
Формирование культуры здорового питания	Программа «Разговор о правильном питании» Института возрастной физиологии РАО М.М. Безруких, Т.А. Филипповой, А.Г. Макеевой, 1999г
Профилактика преступлений и правонарушений несовершеннолетних, самовольных уходов из семей и государственных учреждений	«Закон и Я» Профилактика правонарушений несовершеннолетних компилятивная Роткина А.Р. Рецензия преподаватель кафедры экономики и права Сургутского государственного педагогического университета к.ю.н. Д.В. Бахарев, 2007г
Профилактика суицидального поведения	«Психология общения» компилятивная программа, Русак Е.В., педагог-психолог
Профилактика ВИЧ/СПИД	Программа «Ладья» Программа подготовлена в рамках проекта «Поддержка инициатив религиозных организаций по противодействию эпидемии ВИЧ/СПИДа и паллиативному уходу в Российской Федерации». Авторы: Сирота Н.А. Воробьева Т.В.
Профилактика дорожно-транспортных происшествий и детского дорожно-транспортного травматизма	«Светофорик» компилятивная программа, Кобзева Н.И., педагог – организатор

Состояние здоровья обучающихся

Одно из важнейших направлений деятельности образовательного учреждения – сохранение и укрепление здоровья обучающихся. Результаты мониторинга физического здоровья учащихся по итогам медицинского осмотра представлены ниже.

Мониторинг оценки здоровья учащихся по группам здоровья (по результатам медицинского осмотра)

Учебный год	Всего обучающихся в образовательном учреждении	Количество обучающихся		
		в практически здоровых (I группа)	имеющих отклонения состояния здоровья (II группа)	имеющих хронические заболевания (III-V группа)
2013 г.	712	12,9%	70,4%	16%

Основные группы заболеваний среди обучающихся:

- простудные заболевания;
- болезни костно-мышечной системы;
- нарушения зрения.

Образовательные здоровьесберегающие педагогические технологии, используемые школой, построены на психологической периодизации возраста с учетом ведущего типа деятельности. Безотметочное обучение на начальном этапе, принцип партнерских отношений субъектов образовательного процесса, педагогический подход в обучении – все это способствует сохранению и развитию психического здоровья учащихся.

Одним из ключевых показателей эффективности образовательной программы, реализуемой школой, является состояние здоровья учащихся. Поэтому школой уделяется большое внимание созданию здоровьесберегающих и безопасных условий в следующих направлениях:

- качественное питание;
- санитарно-гигиенические условия, соответствующие нормам СанПиНа;
- расписание учебных занятий, предусматривающее чередование предметов с высоким баллом по шкале трудности, с предметами, позволяющими частичную релаксацию (что соответствует требованиям СанПиНа);
- организация учебных занятий с исключением факторов, негативно влияющих на здоровье учащихся;
- работа спортивных секций;
- деятельность лагерей дневного пребывания в каникулярный период.

3. Содержание образовательной деятельности.

Конкурсный набор в школу отсутствует, первоочередное право поступления в школу имеют дети, проживающие по маршруту безопасного следования - по месту жительства. Остальные учащиеся имеют право поступить в учреждение при наличии свободных мест.

Информация о режиме работы

Обучение осуществляется в 2 смены. Продолжительность урока - 40 минут. Начало занятий 1 смены – 8.00, 2 смены – 14.00. Ежедневно перед учебной сменой классными руководителями проводятся организационные 10-минутки. Организация учебного процесса регламентируется учебным планом и расписанием занятий. Максимальный объем учебной нагрузки обучающихся соответствует максимально допустимому количеству часов с учетом шестидневной учебной недели для обучающихся 2-11 классов и пятидневной учебной недели для обучающихся 1-х классов.

4. Особенности образовательного процесса

В текущем учебном году в школе реализовывались три образовательных программы: основная образовательная программа начального общего образования (ФГОС НОО), основная образовательная программа основного общего образования (ФГОС ООО) и образовательная программа для 9-11 классов.

Программа мониторинга качества образования в процессе реализации образовательных программ включает в себя не только определение уровня освоения предметного материала (успеваемость по предметам, качество знаний), но и уровня развития метапредметных умений и личностных качеств. С этой целью в школе создана система особых оценочных процедур и форм учебного сотрудничества, которая включает в себя проектные задачи, учебные проекты, образовательные модули, уровневые проверочные работы и др. В начальной школе мониторинг метапредметных результатов осуществлялся также на основе комплексных работ, разработанных Центром Развития Молодежи г.Екатеринбурга. Для анализа реализации программ духовно-нравственного развития и воспитания, социализации разработан мониторинг в соответствии с критериями к программам.

Основной особенностью школы является то, что процесс обучения на всех ступенях строится в системе развивающего обучения (Д.Б.Эльконина – В.В.Давыдова)

Основными направлениями деятельности школы являются:

- разработка целостной педагогической технологии развивающего образования на всех его этапах;
- организация и проведение мониторинга образовательных результатов, образовательного процесса и условий его осуществления;
- создание насыщенной информационно-коммуникативной образовательной среды школы;
- реализация событийного подхода к организации образовательного процесса, который предполагает одновременного действия 3-х обязательных компонентов: *деятельностного фундамента*, событие разворачивается как преодоление определенных границ, связанных с осуществлением нового действия и освоением новых способов деятельности, включает школьников в разные формы *образовательной коммуникации*, которые дают *возможность перемещения по различным образовательным позициям* и освоения различных ролевых позиций.

Система оценивания в МБОУ СОШ № 25

В соответствии с технологией развивающего обучения в школе действует следующая система оценивания:

1-4 классы: безотметочное обучение, оценивание ключевых тематических работ;

5-11 классы – 100-балльная отметка:

0-50 баллов – соответствует «2»,

51-69 баллов – соответствует «3»,

70-85 баллов – соответствует «4»,

86-100 баллов – соответствует «5».

При подведении итогов за год, а также при переходе ребенка в другую школу с помощью приведенной выше шкалы баллы переводятся в пятибалльную систему оценивания.

Специфическими направлениями деятельности и формами организации образовательного пространства на разных возрастных этапах в настоящее время являются:

- на этапе 1-4-х классов:

- стартовый образовательный модуль «Первый раз в первый класс!» и итоговый годовой образовательный модуль «Круглый год» для 1-х классов;
- проектные задачи (предметные/межпредметные, разновозрастные);
- внеурочная деятельность, направленная на освоение основной образовательной программы школы;
- работа с текстом;
- система деятельности, направленная на формирование учебных действий контроля и оценки;
- организация образовательных пространств: «место сомнений», «место на оценку», «стол помощников»;
- организация самостоятельной работы школьников;
- безотметочное обучение.

- на этапе 5-9 классов:

- проектная и поисково-исследовательская деятельность;
- концентрированное обучение (погружение в предмет);
- внеурочная деятельность, направленная на освоение основной образовательной программы школы;
- работа с картой движения в предмете и оценочными листами;
- работа мастерских и лабораторий;
- эксперимент по внедрению курсов «Новая биология» и «Новая физика»;
- работа с учебными проектами как центральным образовательным событием в основной школе;
- организация разновозрастного сотрудничества;
- апробация образовательных модулей и программ, интегрирующих межпредметные связи;

- ежегодные публичные презентации достижений по выбранным обучающимися предметам в 5-8 классах;

- организация самостоятельной работы школьников;

- апробация системы предпрофильной подготовки.

- на этапе 10-11 классов:

- апробация образовательных модулей и программ, интегрирующих межпредметные связи;

- проведение образовательного модуля «Итоговая аттестация» в 9-х и 11-х классах, направленного на качественную подготовку к государственной итоговой аттестации;

- освоение предметного материала на базовом и профильном уровнях;

- проектная исследовательская (предметная и межпредметная) деятельность учащихся с представлением результатов на конференциях учащихся;

- организация самостоятельной работы школьников;

- апробация системы профильного обучения.

В целях реализации событийного подхода к образовательному процессу ежегодно разрабатывается календарь образовательных событий, который реализован в этом учебном году в полном объеме.

Образовательные модули 1-11 классы	«Первый раз в первый класс!» 1 классы 02.-30.09.	«Вокруг света» 8-9 классы 13-15.11.	«Рождество» 5, 10 классы 22-24.12	«Тайны океана» 6-7 классы 22.24.01.	«Живое слово» 10-11 классы 12-14.03.
	«Круглый год» 1 классы 16.05.	«Учебник» 5 классы 21.23.04.	«Итоговая аттестация» 9, 11 классы 05-24.05.		
Проектные задачи 2-4 классы	«Ландшафтный дизайн» 2-4 классы 16-18.10.		«Айболит» 2-4 классы 27-29.04.		
	Предметные проектные задачи в течение года: «Танграм», «На планете частей речи», «Тайны океана», «Окончание как значимая часть слова», «Ковер», «Способы проверки орфограмм», «Покупка учебников»				
Межпредметное сообщество «Параллель» 6 классы Презентация достижений в конце каждой четверти	Курс «Времена года» изобразительное искусство-литература		Курс «История Великих Открытий» история-география	Курс «Сказание о языке» русский-английский язык	
Учебный проект «Цивилизация» 7 классы Презентация проектов: ноябрь, февраль, май	«Человек разумный»		«Человек культурный»	«Человек создающий»	
Композиционный практикум «Стратегия» 8 классы	«Открытие»		«Технологии»	«Город»	

Презентация стратегических линий: ноябрь, февраль, май			
Курсы внеурочной деятельности в начальной школе: философский клуб, творческие объединения, курсы «Первоклассная газета», «Интеллектуальные витаминки», «Учусь принимать решения», «Интеллект-конструктор»			
Курсы внеурочной деятельности в 5-х классах: «Оригами», «Театр», «Мой дом»			

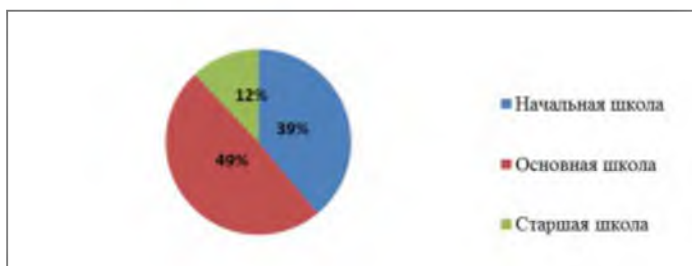
5. Состав обучающихся. Освоение обучающимися федеральных образовательных стандартов, уровень обученности. Качество подготовки обучающихся.

Состав обучающихся

В МБОУ СОШ № 25 в 2014-2015 учебном году обучалось 725 человек. Средняя наполняемость классов – 25 человек. Общее количество классов – 30.

Количество обучающихся по ступеням обучения

Возрастная категория	Всего обучающихся
Начальная школа (1-4 классы)	282
Основная школа (5-9 классы)	353
Старшая школа (10-11 классы)	90



Выполнение государственных образовательных стандартов обеспечивает учащимся школы доступность качественного образования; защищает обучающихся от перегрузок и способствует сохранению их психического и физического здоровья; обеспечивает преемственность образовательных программ на разных ступенях общего образования, социальную защищенность обучающихся и педагогического коллектива.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в 2015 году

На 25 мая 2014 – 2015 учебного года в 9 классах обучалось 50 человек. Все были допущены к государственной итоговой аттестации без неудовлетворительных результатов.

Формат экзаменов в 9 классах с 2014 года изменился. Все ученики сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математику) в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ). На добровольной основе они могли выбрать ОГЭ еще по 12 предметам. Выпускники 9 классов при осуществлении выбора ориентировались, в первую очередь, на профильные предметы, возможность изучения которых ограничена Постановлением Правительства ХМАО – Югры: по профильным предметам отметка в аттестате должна быть не ниже «4» (хорошо). Количество экзаменов определяет сам выпускник. В следующей ниже таблице отражена активность участия в ОГЭ:

Количество экзаменов	2013 – 2014		2014 – 2015	
	Количество участников	% от общего числа выпускников 9 классов	Количество участников	% от общего числа выпускников 9 классов
4 экзамена	9	14,3%	4	8%
3 экзамена	42	66,7%	30	60%
2 экзамена	12	19%	16	32%

Сравнительная таблица результатов ОГЭ по обязательным предметам

Обязательные предметы	2012 - 2013						
	всего	"5"	"4"	"3"	"2"	доля выпускников, сдавших экзамен на "4" и "5"	доля выпускников, сдавших экзамен без "2"
Русский язык	64	10	42	12	0	81	100
Математика	5	4	1	0	0	100	100
Обязательные предметы	2013 - 2014						
	всего	"5"	"4"	"3"	"2"	доля выпускников, сдавших экзамен на "4" и "5"	доля выпускников, сдавших экзамен без "2"
Русский язык	63	16	35	12	0	81	100
Математика	63	10	17	36	0	43	100
Обязательные предметы	2014 - 2015						
	всего	"5"	"4"	"3"	"2"	доля выпускников, сдавших экзамен на "4" и "5"	доля выпускников, сдавших экзамен без "2"
Русский язык	50	15	27	8	0	84,0	100
Математика	50	1	12	36	1	26,0	98

Сравнительная диаграмма результатов экзаменов по русскому языку и математике за три года.



При анализе следует обратить внимание на данные таблицы в части количества участников. С 2014 года эти два экзамена сдаются 100% выпускников. Ранее этот критерий изменялся: в предшествующие годы у выпускников была возможность выбора формы: новая (теперь – ОГЭ) или традиционная (письменная работа). С 2014 года такое право выбора есть только у выпускников с ограниченными возможностями здоровья при наличии у них справки ПМПК. Традиционная форма также претерпела изменения и стала проводиться по той же форме, что и ГВЭ для выпускников 11 классов (в ППЭ, а не в своей школе).

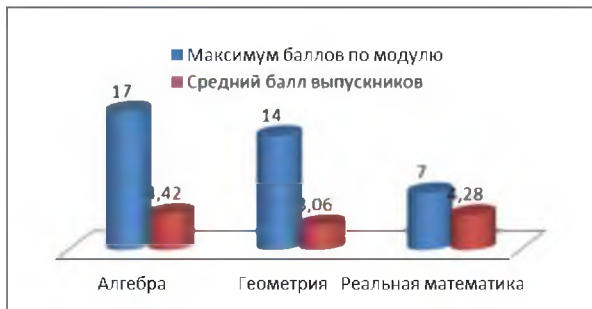
Обязательный экзамен по русскому языку сдан с первого раза 48 выпускниками 9 классов. Двое выпускников 9Б класса были допущены к повторной сдаче русского языка в резервный день. При повторном выполнении работы один выпускник получил отметку «4» (хорошо), второй – отметку «3» (удовлетворительно). При оценке работ в основной день экзамена эти два выпускника набрали пороговое количество баллов, но не выполнили последнее задание (сочинение), что не позволило предметной комиссии поставить удовлетворительную отметку, так как по критериям оценки грамотности результат исчислялся из половины баллов и результат этих двух выпускников не соответствовал диапазону отметки «удовлетворительно» в соответствии с рекомендациями ФИПИ. Таким образом, государственную итоговую аттестацию по русскому языку прошли все 50 выпускников 9 классов. Динамика результатов по русскому языку положительная. За три года результат общей успеваемости стабильно 100%, качество

сдачи экзамена более 80 %. Этот факт говорит о качественной подготовке выпускников основной школы по русскому языку.

По математике 13 человек получили неудовлетворительные результаты в основной день экзамена и были допущены к повторной сдаче. В резервный день экзамен пересдали 12 человек, получив отметки «3» (удовлетворительно). Одна выпускница 9Б класса не преодолела минимальный порог баллов и получила отметку «2» (неудовлетворительно).

Не принимая в расчет 100-процентный качественный уровень по математике в 2012 – 2013 учебном году (сдавало экзамен 5 человек из 75), наблюдается резкое снижение качества с 43% до 26% (спад на 17%). Особенности оценивания и интерпретации результата по математике состоят в том, что работа состоит из трех частей, в каждой из которых выпускник должен набрать определенный минимум: в модуле «Алгебра» - не менее 2 баллов, в модуле «Геометрия» - не менее 1 балла, в модуле «Реальная математика» - не менее 2 баллов. В таблице приведены средние показатели по перечисленным модулям.

	Алгебра	Геометрия	Реальная математика
"5"	0	2	
"4"	9	16	
"3"	31	26	
"2"	10	6	
ОУ	80	88	
КУ	18	36	
средний балл	4,42	3,06	4,28
средняя отметка	2,98	3,28	
Не справились с заданиями модуля, чел.	10	6	2



Данные таблицы демонстрируют проблему с овладением учащимися основной школы общими способами действия с предметным материалом обеих математических дисциплин. На диаграмме представлено соотношение максимального балла по модулям и результат выполнения заданий выпускниками текущего года. Эти результаты являются сигналом необходимости постановки на контроль состояния преподавания математики в

основной школе.

Так как на выдачу аттестата и на итоговые отметки в 9 классах влияют только обязательные предметы, 49 выпускников 9 классов получили аттестаты. Одна выпускница будет пересдавать математику в дополнительные сроки в сентябре.

В следующей таблице приведены результаты экзаменов по выбору, количество и процентное отношение выбравших тот или иной экзамен.

предмет	2013 – 2014 (63 чел.)				2014 – 2015 (50 чел.)							
	Кол-во, чел.	%	% ОУ	% КУ	Количество участников ОГЭ	% от общего числа	"5"	"4"	"3"	"2"	% ОУ	% КУ
химия	11	17,5	100	100	4	8	1	2	1		100	75
биология	5	7,9	100	40	5	10		3	2		100	60

информатика	2	3,2	10 0	50	3	6	1	2			100	100
физика	15	23, 8	10 0	60	5	10		4	1		100	80
литература	2	3,2	10 0	10 0	1	2	1				100	100
англ. язык	4	6,4	10 0	10 0	3	6	1	2			100	100
история	1	1,6	10 0	0	1	2			1		100	0
обществознани е	20	31, 8	10 0	80	16	32		7	8	1	93,7 5	43,7 5
ИТОГО	60	95, 2	10 0	75	38	76	4	20	13	1	97,3 7	63,1 6

Качество результатов экзамена можно оценить и по динамике отметок «4» и «5» по сдаваемым предметам:

2013 – 2014

2014 - 2015

«5» (отлично) по всем
сдаваемым предметам

5 выпускников (7,9%)

«4» (хорошо) и «5» (отлично)
по всем сдаваемым предметам

17 выпускников (27%)

13 выпускников (26%)

Факт, зафиксированный в таблице 13, говорит о необходимости более качественной подготовки выпускников основной школы к государственной итоговой аттестации.

Аттестаты за курс основного общего образования с отличием в 2015 году получила 3 выпускника: Веселов Яков, Гришмановская Ксения и Горбунова Валерия.

Результаты государственной итоговой аттестации в 11-х классах

В 11-х классах в 2014 – 2015 учебном году обучалось 40 учащихся. К государственной итоговой аттестации допущены все.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов проводится только в форме ЕГЭ (возможна сдача ГВЭ для отдельных категорий выпускников с ограниченными возможностями здоровья, но в текущем учебном году таковых в школе не было). Обязательна для всех сдача математики и русского языка, остальное количество экзаменов ученик определяет сам. Результаты ЕГЭ не переводятся в пятибалльную шкалу и не влияют на отметку по предмету в аттестате. Но чтобы получить аттестат, выпускник должен обязательно сдать русский язык и математику. В 2014 – 2015 учебном году по всем предметам (и обязательным, и по выбору) минимальный порог был сохранен на уровне прошлого года, с чем учащиеся и их родители были ознакомлены в сентябре на классных и общешкольных собраниях.

Особенностью ЕГЭ в 2015 году стало то, что выпускники самостоятельно осуществляли выбор уровня экзамена по математике (базовый и/или профильный). Результаты базового уровня исчисляются по пятибалльной шкале.

Результаты ЕГЭ представлены в следующих таблицах.

Активность участия выпускников 11 классов в ЕГЭ

	2012 - 2013		2013 - 2014		2014 - 2015	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Участников ГИА	42		55		40	
Из них:						
В форме ГВЭ	0		0		0	

В форме ЕГЭ	42	100	55	100	40	100
Неудовлетворительных результатов	2	4,76	2	3,64	9	22,50
3 и более экзаменов	41	97,6	55	100	40	100,00

В 2015 году неудовлетворительные результаты получены 9 выпускниками по математике профильного уровня. Двое из них были допущены к повторной сдаче.

Количество выпускников, набравших 90 и более баллов по результатам ЕГЭ

	2013	2014	2015
математика			
русский язык	2	2	6
история	1		
обществознание	2		
литература		1	
биология			
физика			
английский язык	1		1
химия	2		
география			
информатика			
ИТОГО	8	3	7

Данные этой таблицы показывают высокие результаты по русскому языку. Но в целом по школе количество выпускников, набирающих 90 и более баллов на ЕГЭ, нестабильно, в этом году их общее количество увеличилось на 4 человека.

Динамика результатов ЕГЭ за три года

ПРЕДМЕТЫ	2013			2014			2015		
	минимальный балл (порог)	максимальный балл	<i>средний балл</i>	минимальный балл (порог)	максимальный балл	<i>средний балл</i>	минимальный балл (порог)	максимальный балл	<i>средний балл</i>
математика (2015 профильный уровень)	15(24)	83	48,02	20(24)	68	44,07	5(27)	70	40,59
русский язык	43(36)	98	68,26	43(36)	92	63,04	53(36)	98	72,55
литература	56(32)	82	63,86	41(32)	91	63,80	53(32)	71	63,80
английский язык	63(20)	90	80,25	37(20)	87	61,22	35(22)	91	73,50
немецкий язык	(20)								
история	45(32)	93	64,11	34(32)	82	61,56	34(32)	69	57,60
обществознание	44(39)	90	70,60	47(39)	77	60,06	42(39)	76	60,92
география	88(37)	88	88,00				63(37)	63	63,00
биология	56(36)	89	66,43	44(36)	75	61,55	48(36)	68	59,00
физика	46(36)	77	57,00	33(36)	81	48,41	44(36)	69	57,29
химия	53(36)	98	82,44	21(36)	89	58,91	44(36)	66	56,20
информатика	84(40)	84	84,00	62(40)	65	63,50	46(40)	50	48,00

В данной таблице отражены результаты ЕГЭ за три года в целом по школе, без разделения на базовый и профильный уровни. Из таблицы видно, что в 2015 году результаты по математике снизились на 3,48%, по истории – спад на 3,96%, по биологии на 2,55% ниже прошлогоднего, по химии – на 2,71%, по информатике – на 15,5%. Следует учитывать, что экзамены по этим предметам сдавались не массово, а по выбору выпускников. Результаты по предметам, понизившиеся по сравнению с прошлым годом, выделены цветом.

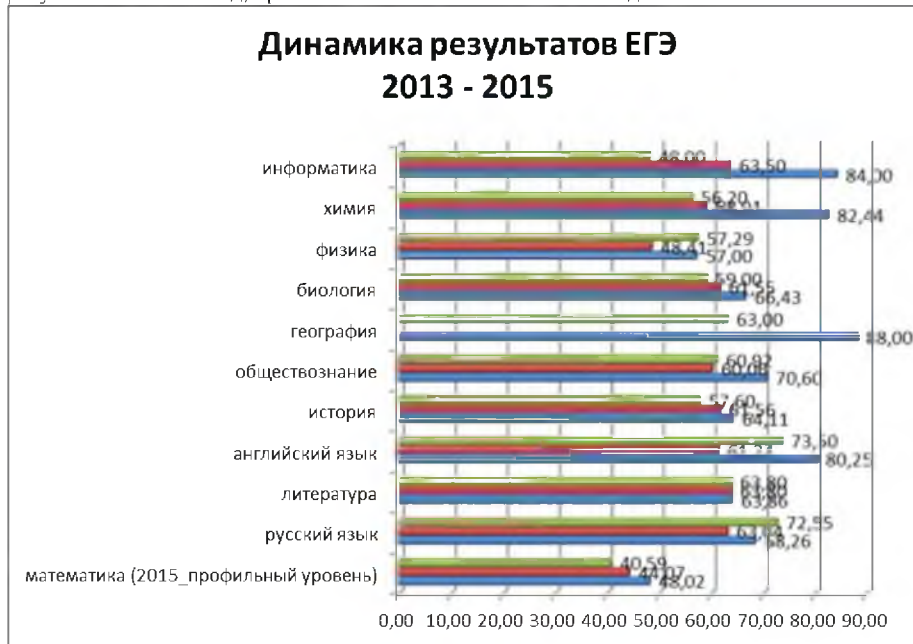
Результат по одному из обязательных предметов (по русскому языку) в сравнении с прошлым годом повысился на 9,51%. Повышение результата произошло и при сдаче английского языка – на 12,28%. Это при том, что произошли серьезные изменения в КИМах и в процедуре проведения. Так, по русскому языку из КИМов изъяты задания с выбором ответа (часть А). А при сдаче английского языка введена устная часть (говорение).



Общий показатель по школе отражен в нижеследующей диаграмме. Средний балл сдачи ЕГЭ в 2015 году по сравнению с прошлым годом остался в прежнем диапазоне (увеличение только на 0,7%). Результаты ЕГЭ и причины спада показателей необходимо обсудить на уровне методических объединений и, проанализировав причины, подготовку к государственной итоговой аттестации в следующем учебном году провести, пользуясь более эффективными

методами работы. Необходимо также на уровне школы этот вопрос вынести на обсуждение и поставить на контроль.

Динамику показателей можно отследить по ниже приведенным диаграммам, первая из которых отражает общие результаты по школе за последние три года. Синим цветом отражены результаты за 2013 год, красным – 2014 и зеленым – 2015 год.



На представленной выше диаграмме отражены средние баллы ЕГЭ по предметам, изучаемым выпускниками 11 классов на профильном уровне. Из данных диаграммы видно, что наиболее высокий балл имеют выпускники, сдававшие литературу, однако для более глубокого анализа следует рассмотреть количество участников ЕГЭ по этим предметам, отраженное в таблице и следующей диаграмме.



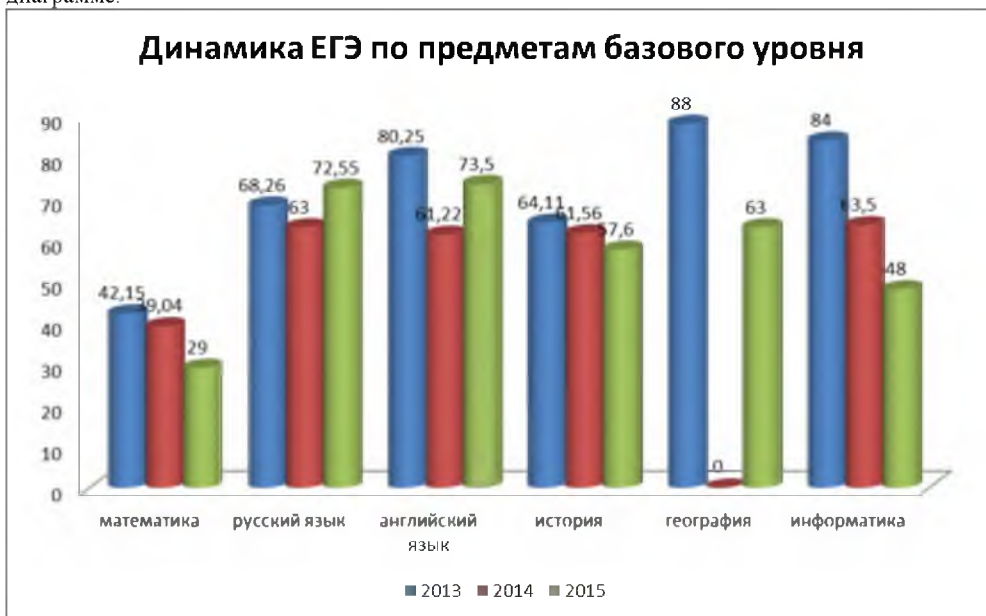
Динамика результатов ЕГЭ выпускников 11 классов по профильным предметам.

	2013 (42 выпускника)					2014 (55 выпускников)					2015 (40 выпускников)				
	чел.	%	сдали ЕГЭ,	%	средний %	чел.	%	сдали ЕГЭ,	%	средний %	чел.	%	сдали ЕГЭ,	%	средний %
Доля выпускников, изучавших <u>математику</u> на профильном уровне	23	54,76	22	95,65	51,70	30	54,55	30	100	48,27	15	37,5	12	80,0	55,08
Доля выпускников, изучавших <u>предметы по выбору</u> на профильном уровне:	42	100	42	100	67,50	55	100	55	100	57	40	100	40	100	58,72
биология	15	35,7	15	100	66,43	12	21,8	11	91,7	61,55	5	12,5	5	100	59,00
физика	15	35,7	10	66,7	57	24	43,6	22	91,7	48,41	10	25,0	7	70,0	57,29
обществознание	нет профильной группы					18	32,7	14	77,8	60,86	28	70,0	26	92,9	60,92
химия	17	40,5	15	88,2	82,44	19	34,5	11	57,9	58,91	11	27,5	5	45,5	56,20
литература	нет профильной группы					5	9,0	5	100	63,8	5	12,5	5	100	63,80

Динамика результатов ЕГЭ выпускников 11 классов по базовым предметам.

ПРЕДМЕТЫ	2013			2014			2015		
	минимальный балл (порог)	максимальный балл	средний балл	минимальный балл (порог)	максимальный балл	средний балл	минимальный балл (порог)	максимальный балл	средний балл
математика	24(24)	66	42,15	20(20)	60	39,04	5(27)	64	29
русский язык	41(36)	92	68,26	43(36)	92	63,04	53(36)	98	72,55
английский язык	20(20)	73	80,25	37(20)	87	61,22	35(22)	91	73,5
история	39(32)	79	64,11	34(32)	82	61,56	34(32)	69	57,6
география	88 (37)	88	88	Предмет был выбран 1 выпускником, который впоследствии отказался от сдачи			63(37)	63	63
информатика	63(40)	63	84	62(40)	65	63,5	46(40)	50	48

Динамика результатов по предметам, изучаемым на базовом уровне, отражена в следующей диаграмме.



Анализ результатов ЕГЭ по предметам, которые изучались выпускниками на базовом и профильном уровнях, позволяет сделать вывод о том, что выбор профильных предметов выпускниками нынешнего года осуществлялся осознанно. Экзамены по выбору по предметам, предлагаемым в школе для изучения на профильном уровне, выбирали именно выпускники профильных групп, за исключением математики профильного уровня.

Среди выпускников 11 классов выдано три аттестата с отличием: Ольховик Диане Викторовне, Смирновой Лидии Викторовне и Таран Алине Андреевне. Выпускницы также награждены медалями «За особые успехи в учении». Медаль ХМАО – Югры «За особые успехи в обучении», учрежденную Правительством ХМАО в 2014 году, получил Храмченко Александр Викторович за высокие достижения по английскому языку (победитель и призер муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников в течение двух лет).

	2012 – 2013	2013 – 2014	2014 - 2015
Аттестаты с отличием (9 класс)	2		3
Аттестаты с отличием (11 класс)	2	1	3
Серебряные медали	2		
Золотые медали	0	1	3
Медаль «За особые успехи в обучении» (ХМАО – Югра)		1	1

Результаты внутренней системы оценки качества образования

Качество образовательных результатов

В таблице отражена динамика показателей общей успеваемости и качества обученности в течение 2014 – 2015 учебного года и сравнение показателей за три года.

	2012 – 2013	2013 – 2014	2014 – 2015		
	Год	Год	1 полугодие	2 полугодие	Год
Общее количество обучающихся 2 – 4 классов	198	205	223	219	219
Количество учащихся, окончивших на «5»	22	28	37	39	42
Количество учащихся, окончивших на «4» и «5»	95	97	102	109	113
Количество учащихся, окончивших с одной «3»	18	13	18	18	13
Количество неуспевающих	0	0	0	0	0
Качество в %	62,9	61,0	62,3	67,6	70,8
Успеваемость в %	100	100	100	100	100
Общее количество обучающихся 5 – 8 классов	284	283	305	303	303
Количество учащихся, окончивших на «5»	13	17	11	9	14
Количество учащихся, окончивших на «4» и «5»	99	77	67	75	84
Количество учащихся, окончивших с одной «3»	22	22	20	25	18
Количество неуспевающих	2	0	0	0	0
Качество в %	39,4	33,2	25,6	27,7	32,3
Успеваемость в %	99,3	100	100	100	100
Общее количество обучающихся 9 – 11 классов	172	164	140	140	140
Количество учащихся, окончивших на «5»	5	7	8	9	8

Количество учащихся, окончивших на «4» и «5»	28	39	33	29	37
Количество учащихся, окончивших с одной «3»	11	9	4	7	7
Количество неуспевающих	2	0	0	0	0
Качество в %	19,2	28,0	29,3	27,1	32,1
Успеваемость в %	98,8	100	100	100	100
Качество в % по школе	40,0	40,6	38,6	40,7	45,0
Успеваемость в % по школе	99,2	100	100	100	100

Анализ данных общей успеваемости и качества обученности за три года позволяет делать выводы об эффективности деятельности школы. Так, в текущем учебном году, по сравнению с предыдущим, на 9,8% увеличилась доля учащихся, освоивших программный материал на «хорошо» и «отлично» на уровне начального общего образования. Рост качества в целом на уровне НОО показывает эффективность работы учителей-предметников.

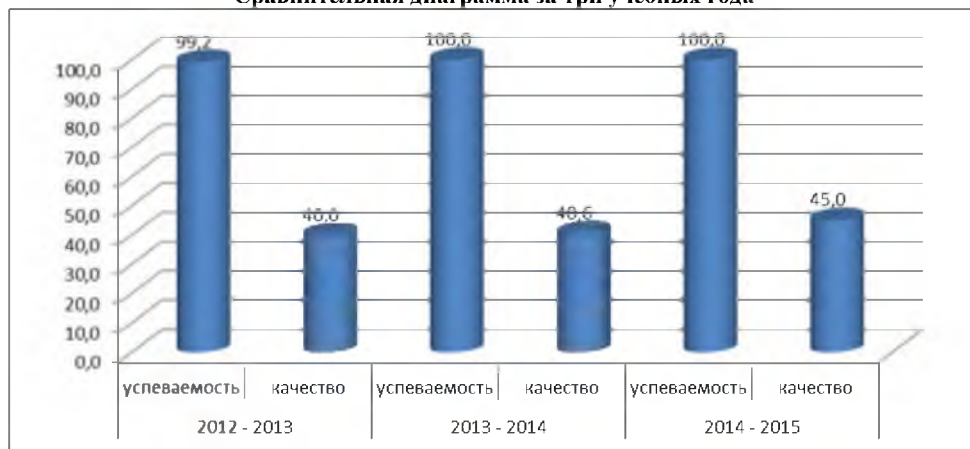
На уровне основного общего образования в условиях реализации ФГОС ООО с 5 по 8 класс качество обученности относительно стабильно, спад составил 0,9% от общего числа учащихся.

На завершающем этапе основного общего образования в 9 классах при 100% общей успеваемости качество обученности составило 22%. Все учащиеся были допущены к государственной итоговой аттестации.

На уровне среднего общего образования средний показатель качества обученности составил 39,1%. По сравнению с предыдущими годами наблюдается рост качества (2013 – 23,5%; 2014 – 27,3%). При этом изменилась тенденция повышения качества в 11 классе по сравнению с 10 классом. Качество обученности в 10 классах в текущем учебном году выше, чем в 11 классах на 1,8%. При этом по сравнению с прошлым годом в 10 классах уровень качества повысился если в 9 классе эти же учащиеся показывали в среднем 27,7% качества, то при переходе в старшую школу показатель вырос до 40%. Возможно, на этот фактор повлияли правила выставления итоговых отметок в аттестат о среднем общем образовании, учитывающие все результаты промежуточной аттестации (полугодовые и годовые отметки на уровне среднего общего образования).

В целом по школе количество учащихся, освоивших программы по предметам на «хорошо» и «отлично», в сравнении с прошлым годом увеличилось на 4,3%, общая успеваемость составила 100%. Динамика показателей за три года отражена в сравнительной диаграмме.

Сравнительная диаграмма за три учебных года



Количество учащихся, получающих стипендию за отличную учебу, постоянно меняется. В соответствии с Положением о назначении стипендии за отличную учебу, право на получение

стипендии имеют учащиеся 5 – 11 классов, показавшие отличные результаты за отчетный период по всем предметам.

Сравнительная таблица стипендиатов за три года

	1 полугодие	год
2012 – 2013	14	15
2013 – 2014	16	22
2014 - 2015	14	14

С 2013 – 2014 учебного года производились выплаты стипендии им. А.С.Знаменского и за достижение высоких показателей в интеллектуальной, научной и творческой деятельности. В текущем учебном году такое денежное поощрение получили 6 человек, из них 3 победителя и призера муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников и 3 победителя и призера конкурса молодых исследователей «Шаг в будущее».

В целом по школе с отличными результатами закончили год 65 учащихся 2 – 11 классов, что на 12 человек (1,9%) выше показателя прошлого года. Следующая таблица показывает численное изменение показателя качества при переходе из класса в класс.

Сравнительная таблица качества в % по параллелям за 3 года

Параллели на 2015 год	2012 - 2013	2013 – 2014	2014 – 2015	Изменение показателя	
				2014	2015
2-е			67,6		
2/3-е		66	73,3		+7,3
2/3/4-е	66,7	59,4	68,4	-7,3	+9
3/4/5-е	54,5	55,2	45,6	+0,7	-9,6
4/5/6-е	69,7	43,5	38,3	-26,2	-5,2
5/6/7-е	53	37,1	27,4	-15,9	-9,7
6/7/8-е	53,7	27,7	18,3	-26	-9,4
7/8/9-е	26,5	24	22	-2,5	-2
10-е	22,7	27,7	40	+5	+12,3
10/11-е		26,9	38,2		+11,3

6. Достижения образовательной организации.

- Победители и лауреаты конкурса «Педагог года»
- городского уровня – 6
- окружного уровня -1
- российского уровня – 1
- Премия Главы города за достижение высоких результатов профессиональной деятельности – 18
- Премия за высокие достижения в образовании - 14
- Премия Главы города в сфере образования - 50
- Золотых и серебряных медалей – 53
- III командное место в Международной Олимпиаде школ развивающего обучения, г.Москва, 2012
- 26 победителей и призеров в Международной олимпиаде школ развивающего обучения (2014 г.)
- I командное место в окружной компетентной олимпиаде школьников (2014 г.)

- 2 призера научно-практической конференции «Шаг в будущее» (2013 г.) и 2 победителя и 1 призер (2014 г.), 1 участник Всероссийского этапа
- Победители муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников и призер регионального этапа
- Грант президента Российской Федерации
- Грант губернатора ХМАО-Югра
- Премия главы города за достижения высоких результатов профессиональной деятельности – 12
- Звание «Лучшая школа развивающего обучения – 2005»
- Диплом Минобрнауки МБОУ СОШ №25 – победителю общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы – 2007
- Школа включена в энциклопедию «Одаренные дети. Будущее России»
- Сертификат МБОУ СОШ №25, что она является региональной стажировочной площадкой по опережающему введению ФГОС ООО по тематике, значимой для системы образования ХМАО-Югры – 2013
- Благодарственное письмо ДОиМП ХМАО педагогическому коллективу МБОУ СОШ №25 за продуктивную инновационную деятельность по введению ФГОС НОО в рамках стажировочной площадки – 2014
- Победитель Компетентностной олимпиады ХМАО-Югры – 2014
- Диплом победителя муниципальной социально-образовательной инициативы «Нас объединила Победа!», проектная линия «Ода Победе», апрель 2015
- Диплом победителя муниципальной социально-образовательной инициативы «Нас объединила Победа!», проектная линия «Бои и сражения», апрель 2015

Достижения обучающихся в олимпиадах, иных конкурсных мероприятиях

Результаты регионального этапа всероссийской олимпиады школьников 2014-2015

№ п/п	предмет	Ф.И.О. обучающегося (полностью)	Класс	Место	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника олимпиады (полностью), должность, учёная степень
1	английский язык	Храмченко Александр Викторович	11Б	3	Марченко Лариса Витальевна, учитель английского языка

Результаты муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников 2014-2015

№ п/п	предмет	Ф.И.О. обучающегося (полностью)	Класс	Место	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника олимпиады (полностью), должность, учёная степень
1	английский язык	Храмченко Александр Викторович	11Б	1	Марченко Лариса Витальевна, учитель английского языка
2	химия	Тырлин Василий Сергеевич	8 Б	1	Хинабиева Джамила Хинабиевна (учитель химии)
3	технология	Краснюк Алексей Александрович	10Б	3	Поломошнов Юрий Михайлович, учитель технологии
4	биология	Верхоглядова Анастасия Алексеевна	9 Б	4	Хузина Альбина Васимовна, учитель биологии
5	биология	Алексеев Илья Игоревич	8 В	4	Хузина Альбина Васимовна, учитель биологии
6	русский язык	Хузин Рамиль Ришатович	7 В	5	Кибяева Оксана Вячеславовна, учитель русского языка
7	химия	Романив Анастасия Сергеевна	10Б	5	Корнилова Татьяна Павловна, учитель химии
8	экология	Логинов Степан Александрович	9 А	5	Хузина Альбина Васимовна, учитель биологии

Результаты городского интеллектуального марафона 2014-2015

№ п/п	предмет	Ф.И.О. обучающегося (полностью)	Класс	Место	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника олимпиады (полностью), должность, учёная степень
1	экология	Алексеев Илья Игоревич	8 В	1	Хузина Альбина Васимовна, учитель биологии
2	Знайки психологии	Осташенко Оксана Дмитриевна	10А	4	Русак Елена Всеволодовна, психолог
3	Язык мой - друг мой	Максимова Мария Владимировна	4В	7	Медведева Евгения Степановна, учитель русского языка начальных классов
4	Юный математик	Кривонос Валентин Дмитриевич	4Б	7	Товкало Ольга Васильевна, учитель математики начальных классов

№ п/п	Название дистанционного конкурса (олимпиады)	Параллель среди которой проводился конкурс/олимпиада	Кол-во участников от ОУ	Победители и призеры (общее количество)			Количество 1 мест			Количество 2 мест			Количество 3 мест		
				по школе	по региону	по России	по школе	по региону	по России	по школе	по региону	по России	по школе	по региону	по России
1	Международный конкурс по истории мировой художественной культуры « Золотое Руно »	2-11 классы	84	32	3	3	10	3	3	14	0	0	8	0	0
2	Всероссийский турнир по ИЗО и МХК «Lumen Artis»	8-9 классы	5	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
3	Всероссийский интеллектуальный конкурс « Классик и »	1-4 классы	51	27	21	0	19	0	0	5	7	0	3	14	0
4	Всероссийский интеллектуальный турнир « МОЗАИКА »	3 классы	17	6	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0
5	XII Международная олимпиада по литературе « Эрудит »	6-8, 10-11 классы	10	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0

6	ХII Междуна родная олимпиад а по русскому языку «Эрудит»	1-7 класс ы	23	17	0	0	5	0	0	7	0	0	5	0	0
7	Междуна родная игра- конкурс «Русский медвежон ок – 2014»	2-11 класс ы	71	8	2	0	3	2	0	3	0	0	2	0	0
8	Междуна родный дистанци онный конкурс "Грамоте й- марафон" 2014	5-8 класс ы	279	19	0	0	6	0	0	7	0	0	6	0	0
9	Междуна родный дистанци онный конкурс «Почитай -ка»	5-8 класс ы	263	16	0	0	4	0	0	7	0	0	5	0	0
10	XVII Междуна родная олимпиад а школ развиваю щего обучения	2-6 класс ы	71	0	0	1 6	0	0	0	0	0	8	0	0	8
11	Междуна родный дистанци онный конкурс «ПУМА: границы математи ки»	5-7 класс ы	200	18	0	0	3	0	0	3	0	0	12	0	0

12	Всероссийский дистанционный конкурс по английскому языку "Олимпиада 2015"	5-6 классы	10	7	0	0	6	0	0	1	0	0	0	0
----	---	------------	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Результаты участия во внешних мониторинговых исследованиях

Форма независимой оценки качества	Организатор	Дата (период) проведения	Результаты оценки (место в рейтинге, оценка по результатам опроса, средний балл по ДР и прочее)
Анкетирование родителей, учащихся и старшеклассников по проблеме оценки качества работы ОУ	Департамент образования Администрации города	Май, 2015	<p>Результаты оценки качества работы ОУ согласно параметрам:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ оценка родителей качества работы ОУ в целом балл – 8,18 ✓ оценка старшеклассников качества работы ОУ в целом, балл – 7,52 ✓ оценка родителей работы классного руководителя, балл – 8,88 ✓ оценка старшеклассников работы классного руководителя, балл – 8,80 ✓ оценка родителей качества подготовки по учебным предметам, балл – 7,84 ✓ оценка старшеклассников качества подготовки по учебным предметам, балл – 7,23 ✓ оценка родителей взаимоотношений, установившихся у педагогов с учащимися, балл – 8,15 ✓ оценка старшеклассников взаимоотношений, установившихся у педагогов с учащимися, балл – 6,85 ✓ оценка родителей психологического климата внутри класса, школы, балл – 8,03 ✓ оценка старшеклассников психологического климата внутри класса, школы, балл – 7,90 ✓ оценка родителей М-Т обеспечения класса, школы, балл – 8,05 ✓ оценка старшеклассников М-Т обеспечения класса, школы, балл – 7,02 ✓ оценка родителей санитарно-гигиенических условий, балл – 8,03 ✓ оценка старшеклассников санитарно-гигиенических условий, балл – 7,33 ✓ оценка родителей обеспечения безопасной жизнедеятельности учащихся, балл – 8,10 ✓ оценка старшеклассников обеспечения безопасной жизнедеятельности учащихся, балл – 6,99 ✓ оценка родителей качества работы объединений ДО, балл –

			<p>8,60</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ оценка старшекласников качества работы объединений ДО, балл – 6,48 ✓ оценка родителей взаимоотношений, установившихся у них с педагогами, балл – 8,32 ✓ оценка старшекласников взаимоотношений, установившихся у них с педагогами, балл – 6,75 ✓ оценка родителей качества работы лагеря с дневным пребыванием детей, балл – 8,24
Стартовая педагогическая диагностика готовности первоклассников	МКУ "Информационно-методический центр"	09.09.2014	Средний балл готовности к обучению в школе- 17,4
Диагностика уровня сформированности предметных и общеучебных умений у учащихся 3-х классов	МКУ "Информационно-методический центр"	09.12.2014	Чтение высокий уровень - 4% средний уровень - 60% низкий уровень - 36% % усвоения - 67%
		09.12.2014	Русский язык средний уровень - 93% низкий уровень - 7% качество выполнения ДР - 13%
		09.12.2014	Математика высокий уровень - 42% средний уровень - 39% низкий уровень - 19% качество выполнения ДР - 70%
		09.12.2014	Окружающий мир справились - 94% не справились - 6% качество выполнения ДР - 94%
Контрольная работа в 4 классах	АУ ИРО ХМАО-Югра	18.12.2014	Русский язык качество выполнения ДР – 100%
		17.12.2014	Математика качество выполнения ДР – 100%
		16.12.2014	Комплексная работа базовый уровень – 96% повышенный уровень – 93%
Диагностика учебных достижений учащихся 5-х классов	МКУ "Информационно-методический центр"	25.09.2014	Математика базовый уровень - 13% повышенный уровень - 8%
		24.09.2014	Русский язык средний уровень - 78% низкий уровень - 22%
Диагностика грамотности чтения в 7 классах	МКУ "Информационно-	17.12.2014	Уровень сформированности читательских умений: Высокий- 22% Средний – 68% Низкий – 10%

	методический центр"		Уровень сформированности умений по поиску информации и пониманию текста: Базовый уровень – 77% Повышенный уровень – 51% Уровень сформированности умений по преобразованию и интерпретации информации: Базовый уровень – 59% Повышенный уровень – 71% Уровень сформированности умений по критическому анализу и оценке информации: Базовый уровень – 73% Повышенный уровень – 61%
Муниципальная диагностическая работа в 8-х классах	МКУ "Информационно-методический центр"	04.02.2015	Математика базовый уровень - 64% повышенный уровень - 8%
		05.02.2015	Русский язык Качество выполнения - 29%
		10.02.2015	География базовый уровень - 63% повышенный уровень - 44%
		10.02.2015	История Качество выполнения - 70%
		10.02.2015	Физика базовый уровень - 78% повышенный уровень - 13%
Национальные исследования качества образования (НИКО)	Рособрнадзор	14.04.2015	Качество – 94%
Диагностика уровня готовности освоению программ соответствии выбранным профилем обучения обучающихся 10-х классов	к МКУ "Информационно-методический центр"	24.09.2014	Русский язык Справились - 100%
		25.09.2014	Математика Справились - 94%
Диагностическая работа для 1 классов	МКУ "Информационно-методический центр"	28,29.04.2015	Базовый уровень: Чтение – 100% Математика – 92% Русский язык – 88% Повышенный уровень: Окружающий мир – 92% Математика – 83% Русский язык – 78%
Диагностика метапредметных	МКУ "Информационно-методический центр"	29.04.2015	базовый уровень - 100% повышенный уровень - 49%

результатов обучающихся 5-х классов	маионн о-методический центр"		
Диагностика метапредметных результатов обучающихся 6-х классов	МКУ "Информационно-методический центр"	27.04.2015	базовый уровень - 100% повышенный уровень - 49%
Оценка качества начального образования	АУ ИРО ХМАО-Югра	12.05.2015	Русский язык базовый уровень - 100% повышенный уровень - 85% качество – 82%
		14.05.2015	Математика базовый уровень - 100% повышенный уровень - 57% качество – 57%
		18.05.2015	Окружающий мир базовый уровень - 100% повышенный уровень - 73% качество – 81%
		20.05.2015	Метапредметные результаты базовый уровень - 100% повышенный уровень - 82% качество – 75%
Компетентностная олимпиада	Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры, г. Ханты-Мансийск	08-10 декабря 2014	1 место в регионе в командном зачете, 5 участников от ОУ, 2 победителя в личном зачете
Мониторинговый конкурс орфографической грамотности «Грамотей-спринт 2015»	Центр развития молодежи, г. Екатеринбург	Декабрь 2014	1 место в регионе, 279 участников от ОУ, количество победителей и призеров – 19.

Международный конкурс-исследование читательской грамотности «Почитай-ка 2015»	Центр развития молодежи, г. Екатеринбург	Март 2015	1 место в регионе, 263 участника от ОУ, количество победителей и призеров – 16.
Международная Олимпиада школ развивающего обучения	Международная Ассоциация «Развивающее обучение» (образовательная система Д.Б. Эльконина–В.В. Давыдова) Открытый институт «Развивающее образование» Независимый центр оценки качества образования	Февраль-май 2015	Индивидуальный тур Русский язык – 5 призовых мест Математика - 3 призовых места Литература – 3 призовых места Окружающий мир – 5 призовых места

7. Перспективы и направления развития образовательной организации.

Подводя итоги образовательной деятельности в текущем учебном году, определены следующие **основные направления развития образовательного учреждения:**

Основные направления развития школы.

№	Направление	Ожидаемый результат
1	Деятельностная организация содержания образования на всех ступенях школьного обучения в соответствии с технологией развивающего обучения Д.Б.Эльконина-	Рабочие программы предметов и образовательные программы курсов внеурочной деятельности, включающие в себя деятельностные формы организации процесса

	В.В.Давыдова	
2	Совершенствование школьной системы оценки качества образования	Школьная система оценки качества образования, которая предполагает экспертизу, диагностику, оценку и прогноз основных тенденций развития образовательного учреждения. Создание методического паспорта школы.
3	Реализация событийного подхода во внеурочной деятельности, построение системы оценки образовательных событий	Реализация календаря общешкольных событий на всех ступенях школьного образования, в урочной и внеурочной деятельности
4	Совершенствование системы работы с одаренными детьми	Реализация программы работы с одаренными детьми, включающая в себя основные виды одаренности: интеллектуальную, творческую, лидерскую и др.
5	Построение системы методического сопровождения повышения квалификации педагогов	Реализация программы повышения профессионального мастерства педагогов: курсы повышения квалификации и система внутрикorporативного обучения
6	Конструирование линий формирующего оценивания в образовательном процессе	Разработка сквозных предметно-содержательных линий в каждом предмете с целью создания системы диагностических процедур формирующего оценивания в соответствии с фазами учебного года (фаза совместной постановки учебных задач, фаза решения учебных задач, рефлексивная фаза учебного года)
7	Проектирование образовательных результатов через создание матрицы учебного предмета	
8	Построение модели старшей школы	Основная образовательная программа СОО

Цель работы школы: обеспечение доступного и качественного образования в соответствии с образовательными, личностными, мотивационными потребностями, возможностями и способностями школьников.

Задачи:

- обеспечить обновление содержания и технологий образования; организовать подготовку высокопрофессиональных педагогических кадров; повысить качество общего и дополнительного образования через:

- создание условий для формирования духовно-нравственной, социально-активной и успешной личности с высоким уровнем гражданских компетентностей;

- организацию деятельности стажировочной площадки по реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в опережающем режиме;

- создание условий для развития инженерно-математического образования (внедрение робототехники в образовательное пространство общеобразовательного учреждения и реализацию тематических курсов внеурочной деятельности);

- обновление технологий естественно-научного образования через интеграцию урочной и внеурочной деятельности;

- разработку и реализацию комплексных мер, направленных на развитие читательской компетентности учащихся;

- создание условий для индивидуализации образования средствами проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся;

- обеспечение качественного освоения учащимися основных образовательных программ и организация подготовки к третьему обязательному ЕГЭ по иностранному языку;

- развитие системы выявления, поддержки и сопровождения одарённых детей, лидеров в сфере образования;

- развитие системы ППМС сопровождения образовательного процесса, обеспечивающей оказание комплексной психолого-педагогической и медико-социальной помощи учащимся,

испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развития и социальной адаптации;

- обеспечение комплексной безопасности и комфортных условий образовательного процесса в образовательном учреждении;
- обеспечение профессионального роста педагогических и управленческих кадров;
- совершенствование внутренней системы оценки качества образования.

Перспективы развития школы

Оценка внутреннего потенциала школы		Оценка перспектив развития школы, исходя из внешнего окружения
Сильные стороны	Слабые стороны	Благоприятные возможности
<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокая квалификация педагогов. 2. Школа работает в системе развивающего обучения 20 лет (накоплен огромный опыт). 3. Наличие инновационных способностей у педагогического корпуса и возможность их реализации. 4. Стабильность коллектива учащихся и педагогов. 5. Сложились стабильные традиции в образовательном учреждении. 6. Умение педагогов мобилизовать силы для создания и реализации краткосрочных проектов, умение работать в команде. 7. Социальное партнерство и взаимодействие. 8. Разнообразие и содержательность учебно-методических материалов 9. Информатизация образования и использование ИКТ-технологий в образовательном процессе. 10. Методическая, информационная поддержка и сопровождение Международной Ассоциации развивающего обучения. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Невершенная модель мониторинга метапредметных и личностных результатов. 2. Недостаточно высокая эффективность системы работы с родителями. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение контингента обучающихся. 2. Улучшение материально-технической базы. 3. Деятельность Управляющего Совета как органа коллегиального управления ОУ. 4. Готовность части родительской общественности оказывать помощь в реализации инновационных программ. 5. Сотрудничество с образовательными учреждениями города, в том числе с ВУЗами.

Подводя итоги образовательной деятельности в текущем учебном году, педагогический коллектив определил следующие **основные направления развития образовательного учреждения:**

- повышение качества образования;

- реализация ФГОС НОО и ООО;
- информатизация и индивидуализация обучения;
- совершенствование системы предпрофильного и профильного обучения;
- развитие одарённости, творческих способностей школьников;
- формирование общей культуры, духовно-нравственное, социальное, интеллектуальное развитие личности;
- саморазвитие и самосовершенствование, обеспечивающее социальную успешность;
- укрепление здоровья участников образовательного процесса;
- создание комфортной, безопасной образовательной среды;
- повышение профессионального мастерства педагогов, активизация их творческого потенциала;
- внедрение современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникативных;
- развитие системы мониторинга образовательного процесса;
- формирование умений организации и программирования коллективной социально-творческой деятельности обучающихся.

Директор

Л.А. Шилинг

Состав комиссии, проводившей самообследование

Ф.И.О.	Должность	Круг вопросов экспертизы
Шилинг Лилия Альбертовна	Директор	Программа развития. Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности
Абляева Елена Анатольевна	Заместитель директора по учебно-воспитательной работе	Состояние и результативность образовательной деятельности. Функционирование внутренней системы оценки качества образования
Маркова Елена Владимировна	Заместитель директора по учебно - воспитательной работе	Организация учебного процесса. Состояние и результативность образовательной деятельности. Организационная структура и система управления школы
Корнилова Татьяна Павловна	Заместитель директора по учебно - воспитательной работе	Состояние и результативность образовательной деятельности. Функционирование внутренней системы оценки качества образования
Катгаева Надежда Ивановна	Заместитель директора по административно-хозяйственной работе	Учебно - методическое, библиотечно-информационное обеспечение, материально – техническая база.
Гульятеева Валерия Анатольевна	Педагог - организатор	Воспитательная работа в школе
Кобзева Наталья Ивановна	Руководитель методического объединения педагогов дополнительного образования	Дополнительное образование
Константинова Наталья Витальевна	Методист	Состояние и результативность образовательной деятельности

**Показатели
деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию**

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Результат/значение
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	человек	745
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	287
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	365
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	93
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек	298
		%	45
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4,14
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	3,26
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	72,55
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	БУ – 4,1 ПУ – 40,59
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0
		%	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек	1
		%	2
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
		%	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек	БУ – 0 ПУ – 8
		%	БУ – 0 ПУ – 20
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек	1
		%	2
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
		%	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек	3
		%	6
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек	3
		%	7,5
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в	человек	363

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Результат/значение
	различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	%	49
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек	56
		%	7,5
1.19.1	Регионального уровня	человек	32
		%	4,3
1.19.2	Федерального уровня	человек	16
		%	2,1
1.19.3	Международного уровня	человек	16
		%	2,1
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек	0
		%	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек	41
		%	5,5
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек	0
		%	0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек	0
		%	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	45
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек	43
		%	95,6
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек	41
		%	91,1
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек	2
		%	4,4
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек	2
		%	4,4
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек	39
		%	86,7
1.29.1	Высшая	человек	28
		%	62,2
1.29.2	Первая	человек	6
		%	13
1.29.3	Вторая	человек	5
		%	11,1
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек	78
		%	16,7
1.30.1	До 5 лет	человек	8
		%	17,8
1.30.2	Свыше 30 лет	человек	5
		%	11,1

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Результат/значение
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек	10
		%	22.2
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек	3
		%	6.7
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических, руководящих и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических, руководящих и административно-хозяйственных работников	человек	78
		%	51.3
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических, руководящих и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических, руководящих и административно-хозяйственных работников	человек	78
		%	48.7
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0.16
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	63.4
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	Да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	Да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек	745
		%	100
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м	2.9