



УТВЕРЖДАЮ:

Директор МБОУ СОШ №25

Л.А.Шилинг

«26» 08 20 16 г.

ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 25
за 2015-2016 учебный год

г.Сургут

Председатель комиссии по самообследованию:
Шилинг Лилия Альбертовна, директор

Члены комиссии:

Корнилова Татьяна Павловна, заместитель директора учебно - воспитательной работе

Маркова Елена Владимировна, заместитель директора по учебно - воспитательной работе

Абляева Елена Анатольевна, заместитель директора по учебно - воспитательной работе

Кобзева Наталья Ивановна, руководитель методического объединения педагогов дополнительного образования

Гультяева Валерия Анатольевна, педагог-организатор, председатель первичной профсоюзной организации школы

Константинова Наталья Витальевна, методист

Отчет рассмотрен на заседании Педагогического совета муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №25 «26» августа 2016г., протокол заседания №1.

Введение

На основании приказа Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», приказа директора от 29.06.2015года № 117 «О проведении самообследования» комиссия в составе (приложение 1) провела самообследование деятельности МБОУ СОШ №25 по состоянию на 01 августа 2015года.

Целью самообследования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №25 (далее - учреждения) явилось получение объективной информации о состоянии образовательного процесса; установление степени соответствия фактического содержания, уровня и качества подготовки учащихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования, выявление положительных результатов и недостатков в деятельности учреждения. В процессе самообследования были проанализированы:

- образовательная деятельность;
- система управления учреждения;
- содержание и качество подготовки обучающихся;
- организация учебного процесса;
- востребованность выпускников;
- качество учебно методического, библиотечно-информационного обеспечения;
- материально-технической базы;
- функционирования внутренней системы оценки качества образования.

В результате самообследования комиссия определила следующее:

1. Образовательная деятельность

Муниципальное бюджетное общеобразовательная школа № 25 была создана на основании решения Сургутского городского Совета народных депутатов от 15.06.1989 № 209 «О расширении сети школ в городе» в целях создания условий реализации гражданами Российской Федерации гарантированного государством права на получение общедоступного и бесплатного общего образования.

Конкурсный набор в школу отсутствует, первоочередное право поступления в школу имеют дети, проживающие по маршруту безопасного следования - по месту жительства. Остальные учащиеся имеют право поступить в учреждение при наличии свободных мест.

Функции и полномочия учредителя возложены на Администрацию города Сургута.

Куратором учреждения является департамент образования Администрации города.

Место нахождения учреждения: 628416 Российская Федерация, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут, улица Декабристов, 8.

Место осуществления образовательной деятельности: 628416, Российская Федерация, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут, улица Декабристов, дом 8.

Общая характеристика учреждения

Краткая информация

Тип	бюджетное образовательное учреждение
Вид	средняя общеобразовательная школа
Лицензия на образовательную деятельность	от 05.03.2015 г., серия 86ЛЮ1, № 0001142, регистрационный № 1932, выдана службой по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
Свидетельство о государственной аккредитации	от 05.05.2015 г., серия 86АО1, № 0000335, регистрационный № 1072, выдано службой по контролю и надзору в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, действительно по 04.05.2027 г.
Дата образования	05.09.1989
Ведущая технология	с 1993 года технология развивающего обучения в рамках образовательной системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова в 1-11 классах
Реализуемые образовательные программы	<p>Образовательные программы общего образования:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Образовательная программа (10-11 классы)2. Основная образовательная программа начального общего образования3. Основная образовательная программа основного общего образования <p>Программы дополнительного образования:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Дополнительная образовательная программа физкультурно-спортивной направленности «Волейбол»2. Дополнительная образовательная программа физкультурно-спортивной направленности «Общая физическая подготовка»3. Дополнительная образовательная программа физкультурно-спортивной направленности «Здоровье»4. Дополнительная образовательная программа художественной направленности «Ритмика и танец»5. Дополнительная образовательная программа художественной направленности «Рукодельница»6. Дополнительная образовательная программа естественнонаучной направленности «История ремесел Западной Сибири»7. Дополнительная образовательная программа естественнонаучной направленности «В мире математики» <p>Программы внеурочной деятельности:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Философский клуб2. Программы и курсы духовно-нравственного направления «Архитектурная Русь», «МИР», «Социокультурные истоки»3. Творческие объединения общекультурного направления «Лоскуток», «Затейники», «Часы общения», «Подарок своими руками»4. Интеллектуальный клуб «РОшка»5. Программа спортивно-оздоровительного направления «Здоровье – это здорово!»6. Курсы общеинтеллектуального направления «Первоклассная газета», «Интеллектуальные витаминки», «Интеллектоконструктор», «Учусь принимать решения», «Я – исследователь», «Мир информатики», «ТРИЗ»7. Естественно-научная лаборатория

	<p>8. Программа «Робототехника»</p> <p>9. Межпредметное сообщество «Параллель»: ИЗО-литература «Времена года»; история-география «История великих открытий»; русский язык – английский язык» «Сказание о языке»</p> <p>10. Курс «Учебный проект «Цивилизация»: «Человек культурный»-«Человек созидающий»-«Человек разумный»</p> <p>11. Курс «Композиционный практикум «Стратегия»: «Город», «Открытие», «Технологии»</p> <p>12. Курс «Публичное выступление»</p> <p>13. Компетентностная проектная лаборатория «Школа перспектив»</p>
Статус образовательного учреждения	<p>с 1994 г. – член Международной Ассоциации Развивающего Обучения (МАРО)</p> <p>с 2002 г. – федеральная инновационная площадка, школа-партнер Открытого Института «Развивающее обучение»</p> <p>с 2013 г. – действительный член Некоммерческого партнерства содействия научной и творческой интеллигенции в интеграции мировой культуры "Авторский клуб"</p> <p>Федеральный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ федеральная инновационная площадка «Построение школьной системы оценки качества общего образования» ✓ федеральная «Экспериментальная площадка «Основная и старшая школа: ФГОС второго поколения» <p>Региональный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ региональная стажировочная площадка «Система оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования» <p>Муниципальный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ городская пилотная площадка по опережающему введению стандарта основного общего образования
Адрес, контактная информация	<p>ХМАО-Югра, г.Сургут, ул.Декабристов, 8. Тел.: 8(3462) 52-56-65, 52-56-66, 52-56-67</p> <p>http://school25.admsurgut.ru/</p>

Назначение, роль, особенности учреждения в муниципальной системе образования

Образовательное учреждение №25 является одним из немногих в России, внедряющим систему развивающего обучения в массовую школу. Педагогический коллектив и администрация постоянно находятся в режиме изучения и апробации новых способов обучения и развития школьников. Инновационная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса, которая осуществляется под руководством ученых: Б.Д. Эльконина, А.Б. Воронцова, Е.В. Чудиновой, В.А. Львовского, С.Ф. Горбова и др. В школе создана команда единомышленников, наработан опыт разработки нового содержания, технологий, учебно-методических комплексов, форм организации, системы оценивания и системы взаимоотношений как внутри школы, так и в социальном и образовательном пространстве города и округа.

МБОУ СОШ №25 является членом Международной Ассоциации Развивающего обучения, Некоммерческого партнерства содействия научной и творческой интеллигенции в интеграции мировой культуры "Авторский клуб". Педагоги участвуют во всех ежегодных конференциях и других мероприятиях МАРО.

Достижения учреждения

- Победители и лауреаты конкурса «Педагог года» городского уровня – 7
окружного уровня -1
русского уровня – 1
- Премия Главы города за достижение высоких результатов профессиональной деятельности – 18
- Премия за высокие достижения в образовании - 16
- Премия Главы города в сфере образования - 50
- Золотых и серебряных медалей – 55
- III командное место в Международной Олимпиаде школ развивающего обучения, г.Москва, 2012
- 55 победителей и призеров в Международной олимпиаде школ развивающего обучения
- I командное место в окружной компетентной олимпиаде школьников (2014 г.)
- 9 победителей и призеров научно-практической конференции «Шаг в будущее» (с 2013 г.), 2 участника регионального и 2 участника всероссийского этапа конференции
- Победители муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (ежегодно 3-5 человек) и призеры регионального этапа
- Грант президента Российской Федерации
- Грант губернатора ХМАО-Югра
- Премия главы города за достижения высоких результатов профессиональной деятельности – 12
- Звание «Лучшая школа развивающего обучения – 2005»
- Диплом Минобрнауки МБОУ СОШ №25 – победителю общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы – 2007
- Школа включена в энциклопедию «Одаренные дети. Будущее России»
- Сертификат МБОУ СОШ №25, что она является региональной стажировочной площадкой по опережающему введению ФГОС ООО по тематике, значимой для системы образования ХМАО-Югры – 2013
- Благодарственное письмо ДОиМП ХМАО педагогическому коллективу МБОУ СОШ №25 за продуктивную инновационную деятельность по введению ФГОС НОО в рамках стажировочной площадки – 2014
- Победитель Компетентностной олимпиады ХМАО-Югры – 2014
- Диплом победителя муниципальной социально-образовательной инициативы «Нас объединила Победа!», проектные линии «Ода Победе», «Бои и сражения», апрель 2015

Основной особенностью школы является то, что процесс обучения на всех ступенях строится в системе развивающего обучения (Д.Б.Эльконина – В.В.Давыдова)

Основными направлениями инновационной деятельности школы являются:

- разработка целостной педагогической технологии развивающего образования на всех его этапах;
- организация и проведение мониторинга образовательных результатов, образовательного процесса и условий его осуществления;
- создание насыщенной информационно-коммуникативной образовательной среды школы;
- реализация событийного подхода к организации образовательного процесса, который предполагает одновременного действия 3-х обязательных компонентов: *деятельностного фундамента*, событие разворачивается как преодоление определенных границ, связанных с осуществлением нового действия и освоением новых способов деятельности, включает школьников в разные формы *образовательной коммуникации*, которые дают *возможность*

перемещения по различным образовательным позициям и освоения различных ролевых позиций.

Система оценивания в МБОУ СОШ № 25

В соответствии с технологией развивающего обучения в школе действует следующая система оценивания:

1-4 классы: оценивание ключевых тематических работ по 100-балльной системе;

5-11 классы – 100-балльная система:

0-50 баллов – соответствует «2»,

51-69 баллов – соответствует «3»,

70-85 баллов – соответствует «4»,

86-100 баллов – соответствует «5».

При подведении итогов за год, а также при переходе ребенка в другую школу, с помощью приведенной выше шкалы баллы переводятся в пятибалльную систему оценивания.

Социальное партнерство учреждения

Важнейшим направлением деятельности МБОУ СОШ № 25 является социализация учащихся, которая осуществляется путём установления разнообразных контактов образовательного учреждения с социумом через сотрудничество с ВУЗами, центрами дополнительного образования, культурными, спортивными центрами города и другими учреждениями.

МБОУ СОШ № 25 активно сотрудничает со следующими социальными партнёрами, взаимодействие с которыми является образовательным, правовым, воспитательным потенциалом и ресурсом для реализации образовательной миссии школы:

Социальные партнеры	Направление взаимодействия
Международная Ассоциация «Развивающее обучение», Открытый Институт «Развивающее образование»	Повышение квалификации педагогов, участие в совместных образовательных программах и проектах, разработка и апробация методических материалов в системе развивающего обучения, участие школьников в Международной олимпиаде школ развивающего обучения
Некоммерческое партнерство содействия научной и творческой интеллигенции в интеграции мировой культуры «Авторский клуб»	Повышение квалификации педагогов, публикация методических материалов, методическое сопровождение экспериментальных курсов по биологии, физике
Открытый корпоративный университет, г.Москва (руководитель Попов А.А. - доктор философских наук, начальник отдела проектирования стандартов и оценки качества общего образования Федерального института развития образования Министерства образования и науки РФ)	Образовательные сессии курса «География человеческих перспектив», «Летние стратегические игры», образовательные модули для основной школы, компетентностные олимпиады для школьников, повышение квалификации
МКУ "Информационно-методический центр"	Совместное проведение городских мероприятий: «Учитель года», «Неделя молодого специалиста», августовская педагогическая конференция, реализация мероприятий в статусе городской и окружной стажировочной площадки

СурГПУ, СурГУ	Практика студентов факультета иностранных языков, психологов, историков и др., конкурс «Педагогический дебют», Центр молодежных инициатив «Здоровье – это здорово!», акции, конкурсы, конференции для школьников и педагогов, региональный конкурс «Учитель года»
Городская библиотека им. А.С.Пушкина	Организация тематических классных часов, бесед, экскурсий на базе библиотеки, участие в мероприятиях библиотеки, реализации курсов внеурочной деятельности «По следам Черного лиса», «Подарок своими руками
Станция Юных Техников	Реализации курсов внеурочной деятельности «Робототехника», «Технопарк»
Станция Юных натуралистов	Экскурсионные программы
ИКЦ «Старый Сургут»	Экскурсионные программы
Сургутский художественный музей	Экскурсионные программы, проведение мастер-классов.
Образовательные учреждения города Сургута	Проведение дебатов между школьниками. Участие в межшкольных мероприятиях Проведение мероприятий в статусе стажировочных площадок по опережающему введению ФГОС ООО
Центр социальной помощи семье и детям «Юнона»	Лекции специалистов для школьников
МБОУ СОШ № 18 г.Братска	Совместная разработка и проведение образовательных модулей, курирование в рамках договора о сотрудничестве методической работы учителей
МУЗ ГКБ № 3	Участие в круглых столах, конкурсах рисунков, сочинений, лекции специалистов
МУЗ Центр медицинской профилактики	Лекции специалистов для школьников, совместное проведение тестирования
ЦСПСиД «Зазеркалье»	Профилактическая работа с детьми с различными проблемами
Центр развития молодежи г.Екатеринбурга	Проведение дистанционных мониторинговых конкурсов и олимпиад, реализация курсов внеурочной деятельности по программа, разработанных сотрудниками Центра, участие в конференциях
Театр – студия «Пирамида» г.Каменск –Уральский	Проведение новогодних праздников, выпускных, мероприятий в пришкольном лагере.
Галерея современного искусства «Стерх»	Экскурсионные программы, проведение мастер-классов.
МБОУ ДО ЦДТ	Участие в акциях, конкурсах. Привлечение воспитанников центра к участию в школьных мероприятиях.
БУ «Сургутский музыкальный колледж»	Участие в филармонических уроках
Центр энергоэффективности ОАО «ТЭК»	Проведение обучающих мероприятий по основам энергосбережения.
Детский развлекательный центр «Фелисити»	Участие в мероприятиях, акциях, конкурсах. Системное награждение учащихся школы, имеющих особые заслуги
БУ «СМДТ»	Посещение спектаклей, участие в проектах «Урок литературы в театре», «Театр-школе»
МБУК «Сургутский краеведческий музей»	Экскурсионные программы, проведение мастер-классов.

Студия праздника «Ванильное Небо»	Оформление мероприятий
Сургутская филармония	Посещение мероприятий
Центр «АКС-Север»	Посещение спектаклей, концертов

В МБОУ СОШ № 25 с 2005 года действует городской Дебат-клуб, участники которого взаимодействуют с различными образовательными учреждениями города Сургута. В 2015-2016 учебном году участники клуба провели традиционное открытое мероприятие «Молодежь XXI века: открытая трибуна» в форме открытого зачета по обществознанию по теме «Выборная система партий».

2. Система управления МБОУ СОШ №25

В образовательном учреждении сложилась определенная система управления, основной функцией которой является создание условий для достижения поставленных целей, где иницируются инновации, поощряется активность, творчество. Управление определяется тремя уровнями: стратегическим, тактическим, исполнительским. С 2009-2010 учебного года действует новый орган самоуправления – Управляющий Совет, реализующий принцип демократического, государственно-общественного характера управления образованием, представляющий интересы всех участников образовательного процесса: обучающихся, педагогических работников и родителей (законных представителей) обучающихся.

Управление учреждением строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления является общешкольная конференция, управляющий совет, педагогический совет, научно-методический совет, ученический совет, родительский комитет. Непосредственное руководство учреждением осуществляет директор школы. Разграничение полномочий органов самоуправления, а также директора закреплено в Уставе образовательного учреждения и локальных нормативно-правовых актах.

На каждом из уровней по горизонтали разворачивается своя структура органов, которые взаимосвязаны с субъектами по вертикали и горизонтали. В организационной структуре представлены как профессиональные руководители (заместители директора, руководители методических объединений, классные руководители), так и различные общественные субъекты (председатель профкома, председатель управляющего совета школы, председатель родительского комитета, руководитель органа ученического самоуправления), что необходимо для эффективного управления школой. В структуре управления школой отношение того или иного субъекта управления характеризуется координационными и субординационными связями как по вертикали, так и по горизонтали.

Администрация образовательного учреждения

Шилинг Лилия Альбертовна – директор школы;

Абляева Елена Анатольевна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе;

Корнилова Татьяна Павловна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе;

Маркова Елена Владимировна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе;

Каттаева Надежда Ивановна – заместитель директора по административно-хозяйственной работе.

Коллегиальные органы управления:

1. Общешкольная конференция представителей учителей, учащихся школы, родителей (законных представителей) – высший орган управления. Рассматривает и представляет предложения об основных направлениях развития школы, целях и задачах, режиме работы, избирает совет школы и его председателя.

2. Управляющий Совет - постоянно действующий орган самоуправления, представленный учителями, учениками и их родителями. Утверждает основные направления развития школы, ее цели и задачи, решает стратегические вопросы материального и финансового обеспечения.

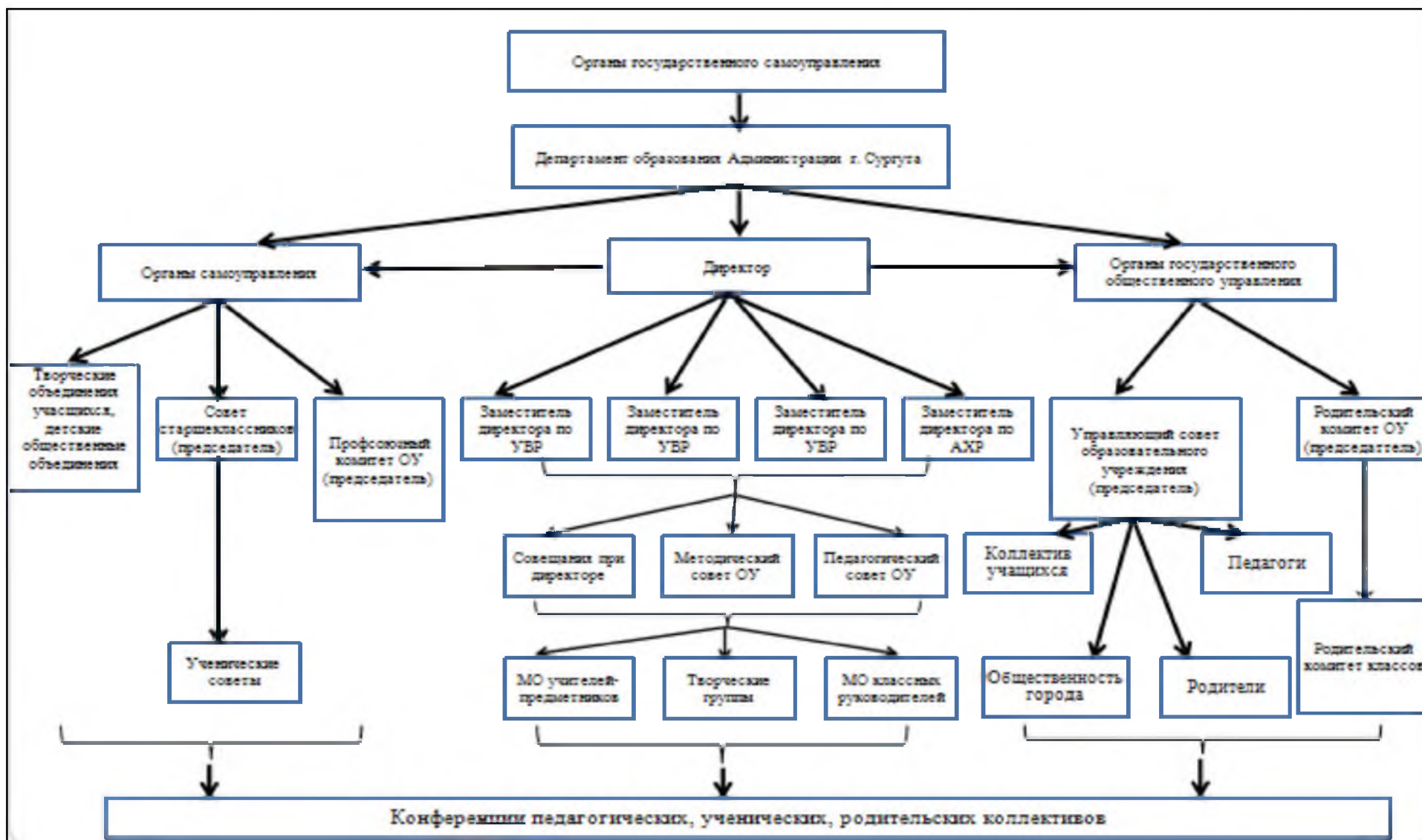
3. Научно–методический Совет – постоянно действующий орган, задачами которого являются: обеспечение условий для эффективной экспериментальной и инновационной деятельности, анализа, коррекции и регулирования ее в течение всего учебного года, а также создание эффективной системы научно-методической работы, призванной обеспечить постоянный профессиональный и интеллектуальный рост педагогов и повышение качества образования.

4. Педагогический совет - решает вопросы, касающиеся качества образовательного процесса, повышения профессионального мастерства педагогов, их научно – педагогического и методического уровня.

5. Ученический Совет – осуществляет деятельность по всем направлениям воспитательной работы в школе, участвует в организации и проведении внеклассных и общественных мероприятий в соответствии с собственной структурой по направлениям деятельности.

6. Родительский Комитет – оказывает помощь школе, пропаганде педагогических знаний среди родителей, осуществляет связь и взаимодействие между учителями и родителями, школой и семьей.

Структура управления образовательного учреждения



3. Содержание и качество подготовки обучающихся

В таблице отражена динамика показателей общей успеваемости и качества обученности в течение 2015 – 2016 учебного года и сравнение показателей за три года.

Таблица

	2013 – 2014	2014 – 2015	2015 - 2016		
	Год	Год	1 полугод.	2 полугод.	Год
Общее количество обучающихся 2 – 4 классов	205	219	226	222	222
Количество учащихся, окончивших на «5»	28	42	31	38	43
Количество учащихся, окончивших на «4» и «5»	97	113	116	99	108
Количество учащихся, окончивших с одной «3»	13	13	18	20	16
Количество неуспевающих	0	0	0	0	0
Качество в %	61,0	70,8	65,0	61,7	68,5
Успеваемость в %	100	100	100	100	100
Общее количество обучающихся 5 – 9 классов	346	353	397	386	386
Количество учащихся, окончивших на «5»	19	17	23	26	29
Количество учащихся, окончивших на «4» и «5»	91	92	104	79	105
Количество учащихся, окончивших с одной «3»	25	18	21	37	23
Количество неуспевающих	0	0	3	0	0
Качество в %	31,8	30,9	32,0	27,2	34,7
Успеваемость в %	100	100	99,2	100	100
Общее количество обучающихся 10 – 11 классов	101	90	99	97	97
Количество учащихся, окончивших на «5»	4	5	5	5	5
Количество учащихся, окончивших на «4» и «5»	25	29	26	21	28
Количество учащихся, окончивших с одной «3»	6	7	2	6	2
Количество неуспевающих	0	0	3	2	2
Качество в %	28,7	37,8	31,3	26,8	34,0
Успеваемость в %	100	100	97	97,9	97,9
Качество в % по школе	40,6	45,0	42,2	38,0	45,1
Успеваемость в % по школе	100	100	99,2	99,7	99,7

В представленной ниже диаграмме отражена динамика качества обученности по уровням образования и по школе в целом за три года.

Динамика качества обученности



Анализ данных общей успеваемости и качества обученности за три года позволяет делать выводы об эффективности деятельности школы. В текущем учебном году, по сравнению с предыдущим, на 2,3% снизилась доля учащихся, освоивших программный материал на «хорошо» и «отлично» на уровне начального общего образования, однако это снижение можно считать незначительным и в пределах прогнозируемой нормы.

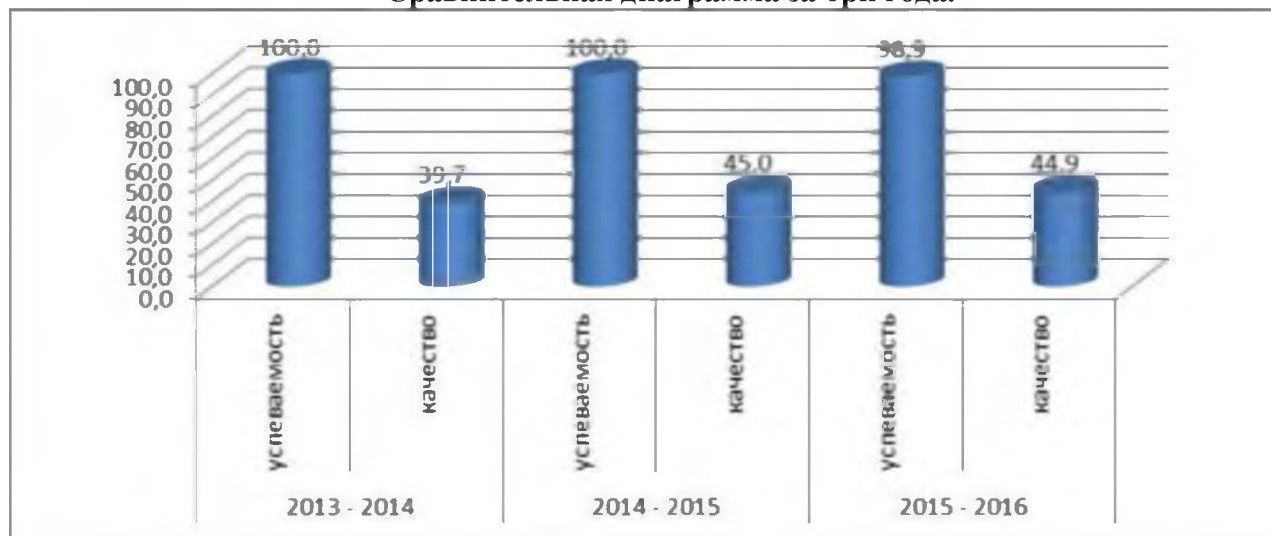
На уровне основного общего образования в условиях реализации ФГОС ООО с 5 по 9 класс качество обученности увеличилось по сравнению с прошлым годом на 5,02%.

На завершающем этапе основного общего образования в 9 классах при 100% общей успеваемости качество обученности составило 17,9%. Все учащиеся были допущены к государственной итоговой аттестации.

На уровне среднего общего образования средний показатель качества обученности составил 49%. По сравнению с предыдущими годами наблюдается рост качества на 9%.

В целом по школе количество учащихся, освоивших программы по предметам на «хорошо» и «отлично», в сравнении с прошлым годом снизилось на 0,1%, общая успеваемость составила 98,9%. Динамика показателей за три года отражена в сравнительной диаграмме.

Сравнительная диаграмма за три года.



В соответствии с Положением о назначении стипендии за отличную учебу, право на получение стипендии имеют учащиеся 5 – 11 классов, показавшие отличные результаты за отчетный период по всем предметам.

Сравнительная таблица стипендиатов за три года

	1 полугодие	год
2013 – 2014	16	22
2014 – 2015	14	14
2015 – 2016	25	29

С 2013 – 2014 учебного года производятся выплаты стипендии им. А.С.Знаменского и за достижение высоких показателей в интеллектуальной, научной и творческой деятельности. В текущем учебном году такое денежное поощрение получили 4 человека, из них 1 победитель муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников и 3 победителя и призера конкурса молодых исследователей «Шаг в будущее». Количество стипендиатов за достижение высоких показателей в интеллектуальной, научной и творческой деятельности отражено в таблице ниже.

Таблица

Учебный год	Количество стипендиатов
2013 – 2014	6
2014 – 2015	6
2015 – 2016	4

В целом по школе с отличными результатами закончили год 78 учащихся 2 – 11 классов, что на 13 человек (1,9%) выше показателя прошлого года. Выпускники 11А класса Остащенко Оксана и Скударнова Анастасия награждены медалью «За особые успехи в учении». Медалью ХМАО - Югры «За особые успехи в учении» награждена выпускница 11Б класса Зыкина Татьяна за 100-балльный результата на ЕГЭ по русскому языку.

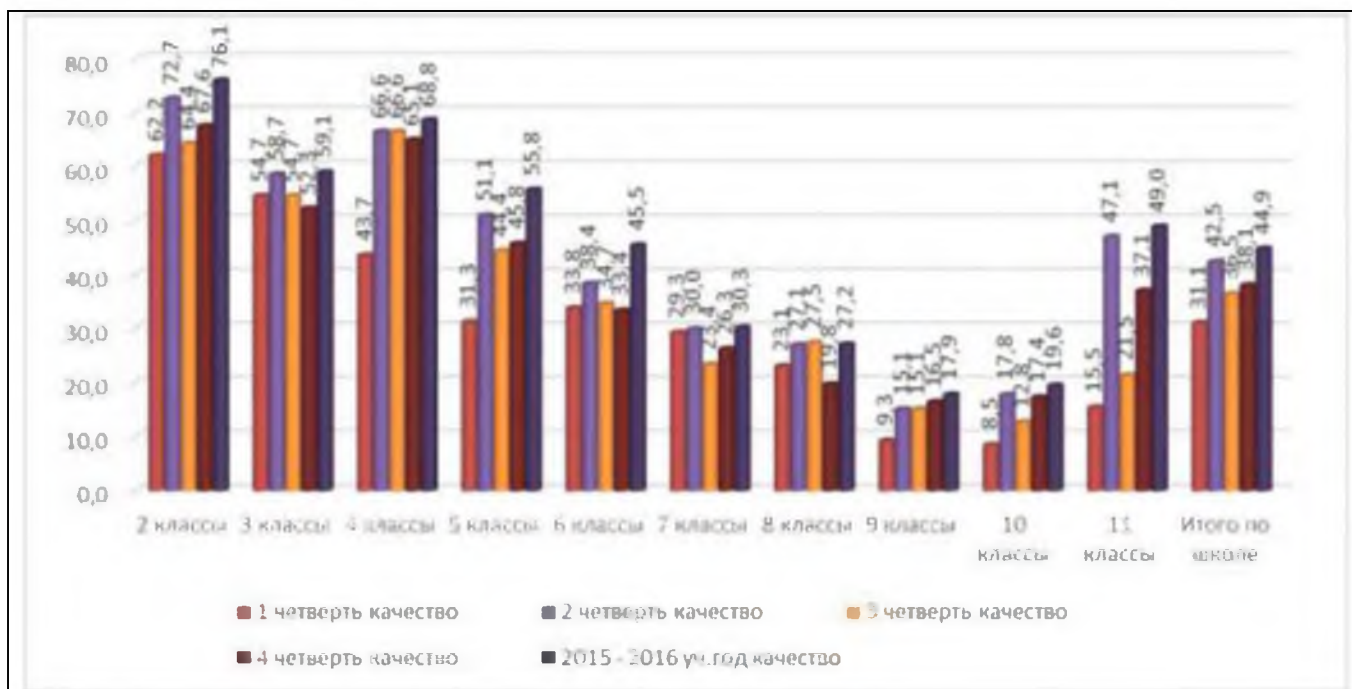
	2013 – 2014	2014 - 2015	2015 - 2016
Аттестаты с отличием (9 класс)		3	2
Аттестаты с отличием (11 класс)	1	3	2
Медаль «За особые успехи в учении»	1	3	2
Медаль «За особые успехи в обучении» (ХМАО – Югра)	1	1	1

Количество обучающихся на "5" по уровням образования (начальное общее, основное общее, среднее общее) представлено в приведенной ниже диаграмме.



Сравнительная диаграмма, представленная ниже, показывает изменение показателей качества в течение 2015 – 2016 учебного года.

Сравнительная диаграмма % качества по четвертям и 2015-2016 учебному году.



Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в 2016 году

На 25 мая 2015 – 2016 учебного года в 9 классах обучалось 73 человека. Все были допущены к государственной итоговой аттестации без неудовлетворительных результатов.

Формат экзаменов в 9 классах с 2016 года изменился. Все ученики сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математику) в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ), а также должны были выбрать из 12 возможных предметов еще два. Выпускники 9 классов при осуществлении выбора ориентировались, в первую очередь, на профильные предметы, возможность изучения которых ограничена Постановлением Правительства ХМАО – Югры: по профильным предметам отметка в аттестате должна быть не ниже «4» (хорошо).

Таблица

Сравнительная таблица результатов ОГЭ по обязательным предметам

Обязательные предметы	2013 - 2014						доля выпускников, сдавших экзамен на "4" и "5"	доля выпускников, сдавших экзамен без "2"
	всего, чел.	"5"	"4"	"3"	"2"			
Русский язык	63	10	42	12	0	81	100	
Математика	63	4	1	0	0	100	100	
Обязательные предметы	2014 - 2015						доля выпускников, сдавших экзамен на "4" и "5"	доля выпускников, сдавших экзамен без "2"
	всего	"5"	"4"	"3"	"2"			
Русский язык	50	16	35	12	0	81	100	
Математика	50	10	17	36	0	43	100	
Обязательные предметы	2015- 2016						доля выпускников, сдавших экзамен на "4" и "5"	доля выпускников, сдавших экзамен без "2"
	всего	"5"	"4"	"3"	"2"			
Русский язык	73	12	48	13		82,2	100	
Математика	73	5	35	33		54,8	100	

Сравнительная диаграмма результатов экзаменов по русскому языку и математике за три года.



Обязательный экзамен по русскому языку сдан с первого раза всеми выпускниками 9 классов. Динамика результатов по русскому языку показывает стабильность результата. За три года результат общей успеваемости стабильно 100%, качество сдачи экзамена более 80 %. Этот факт говорит о качественной подготовке выпускников основной школы по русскому языку.

Общая успеваемость по математике составила 100%, качество выполнения работ по сравнению с прошлым годом повысилось на 28,8%.

При анализе результатов обязательных экзаменов в 9 классах произведено сравнение годовых отметок учащихся по русскому языку, алгебре и геометрии.



Качество результатов экзаменов можно оценить и по динамике отметок «4» и «5» по сдаваемым предметам:

Таблица

	2013 – 2014	2014 - 2015	2015 – 2016
«5» (отлично) по всем сдаваемым предметам	5 выпускников (7,9%)		
«4» (хорошо) и «5» (отлично) по всем сдаваемым предметам	17 выпускников (27%)	13 выпускников (26%)	21 выпускник (28,8%)

Аттестаты за курс основного общего образования с отличием в 2015 году получила 2 выпускника: Голикова Алиса, Петрухин Дмитрий.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации
выпускников 11 классов в 2016 году**

В 11-х классах в 2015 – 2016 учебном году обучался 51 учащийся. К государственной итоговой аттестации допущены все.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов проводится только в форме ЕГЭ (возможна сдача ГВЭ для отдельных категорий выпускников с ограниченными возможностями здоровья, но в текущем учебном году таковых в школе не было). Обязательна для всех сдача математики и русского языка, остальное количество экзаменов ученик определяет сам. Результаты ЕГЭ не переводятся в пятибалльную шкалу и не влияют на отметку по предмету в аттестате. Но чтобы получить аттестат, выпускник должен обязательно сдать русский язык и математику. В 2016 году по всем предметам (и обязательным, и по выбору) минимальный порог был сохранен на уровне прошлого года, с чем учащиеся и их родители были ознакомлены в сентябре на классных и общешкольных собраниях.

Особенностью ЕГЭ в 2016 году (как и в прошлом) стало то, что выпускники самостоятельно осуществляли выбор уровня экзамена по математике (базовый и/или профильный). Результаты базового уровня исчисляются по пятибалльной шкале.

Результаты ЕГЭ представлены в следующих таблицах.

Таблица

Количество выпускников, набравших 90 и более баллов по результатам ЕГЭ

	2014	2015	2016
математика			
русский язык	2	6	2
история			1
обществознание			
литература	1		
биология			
физика			
английский язык		1	
химия			1
география			
информатика			1
ИТОГО	3	7	5

Таблица

Динамика результатов ЕГЭ за три года

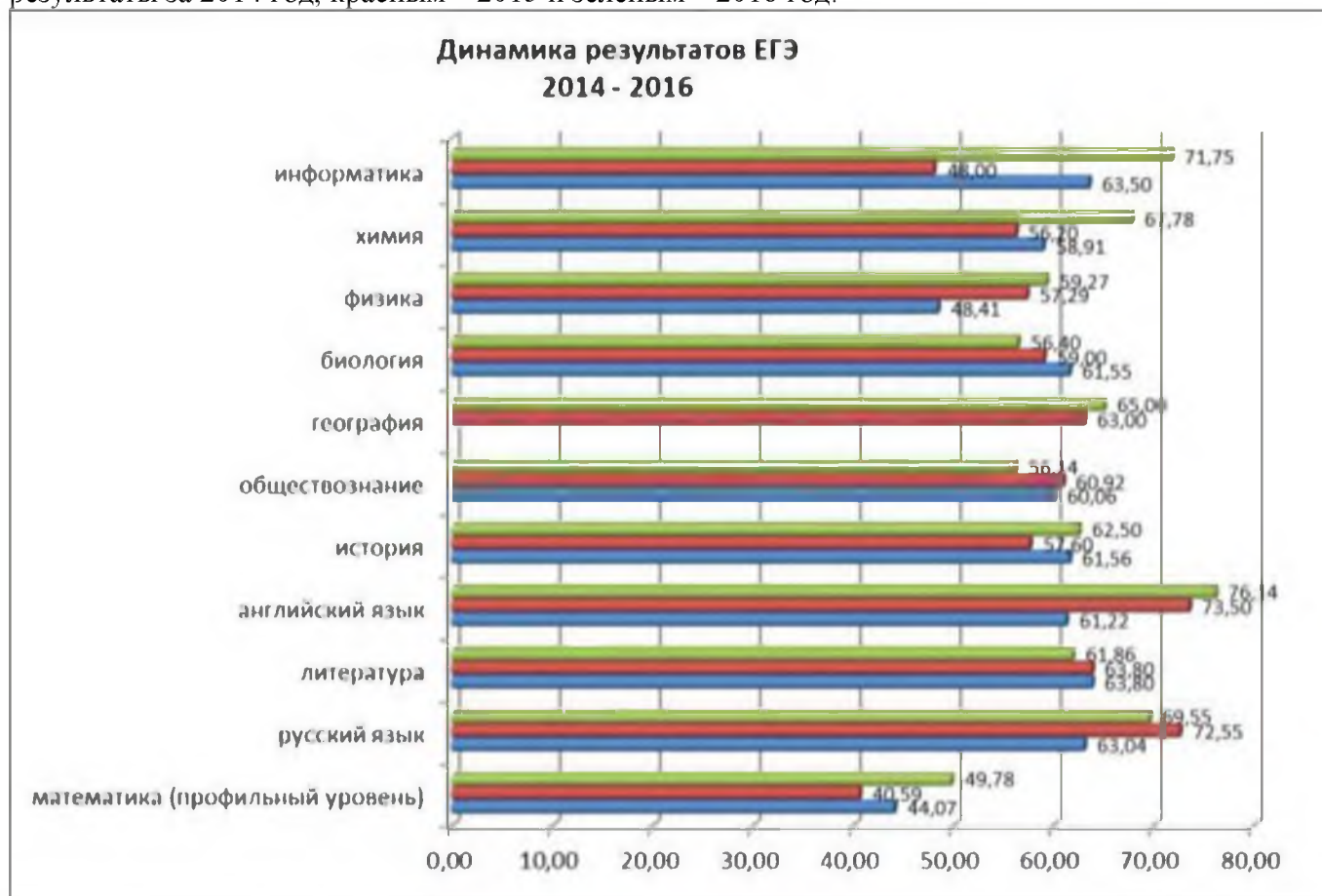
ПРЕДМЕТЫ	2014			2015			2016		
	Мин. балл (порог)	Макс. балл	<i>Средн. балл</i>	Мин. балл (порог)	Макс. балл	<i>Средн. балл</i>	Мин. балл (порог)	Макс. балл	<i>Средн. балл</i>
математика (проф. уровень)	20(24)	68	44,07	5(27)	70	40,59	14(27)	84	49,78
русский язык	43(36)	92	63,04	53(36)	98	72,55	46(36)	100	69,55
литература	41(32)	91	63,80	53(32)	71	63,80	52(32)	78	61,86
английский язык	37(20)	87	61,22	35(22)	91	73,50	56(22)	89	76,14
история	34(32)	82	61,56	34(32)	69	57,60	43(32)	98	62,50
обществознание	47(39)	77	60,06	42(39)	76	60,92	44(39)	69	56,14

география				63(37)	63	63,00	65(37)	65	65,00
биология	44(36)	75	61,55	48(36)	68	59,00	30(36)	81	56,40
физика	33(36)	81	48,41	44(36)	69	57,29	42(36)	89	59,27
химия	21(36)	89	58,91	44(36)	66	56,20	46(36)	94	67,78
информатика	62(40)	65	63,50	46(40)	50	48,00	57(40)	94	71,75

В данной таблице отражены результаты ЕГЭ за три года в целом по школе, без разделения на базовый и профильный уровни.



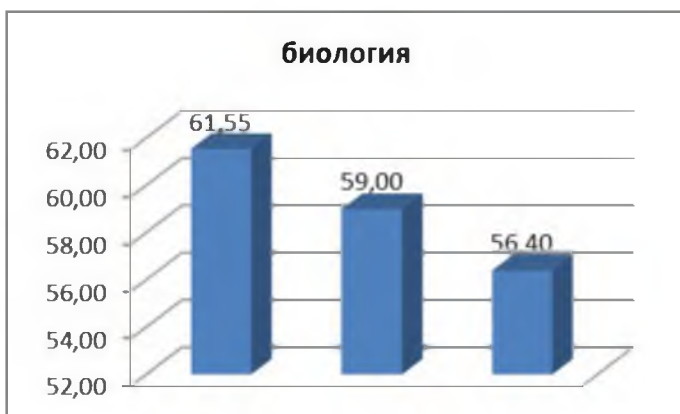
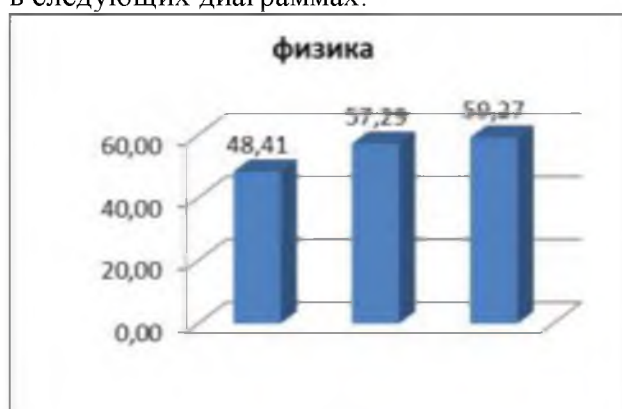
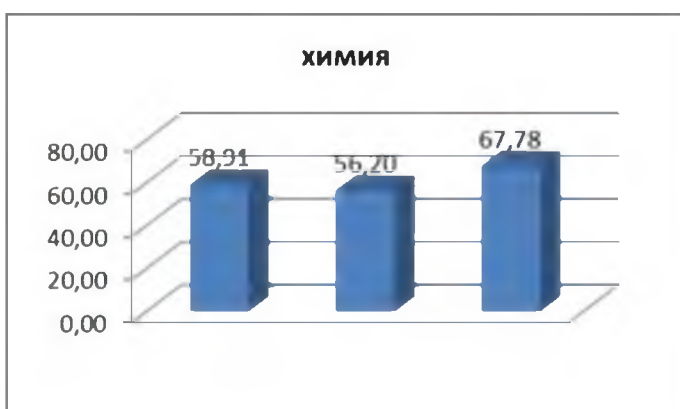
Динамику показателей можно отследить по ниже приведенным диаграммам, первая из которых отражает общие результаты по школе за последние три года. Синим цветом отражены результаты за 2014 год, красным – 2015 и зеленым – 2016 год.



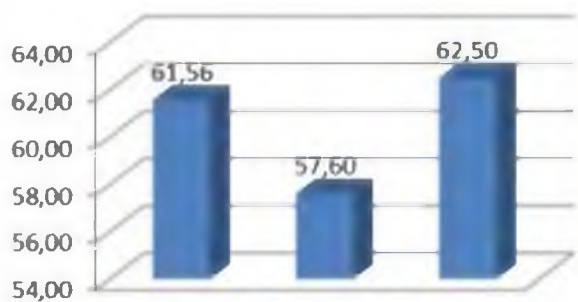
Далее следуют результаты отдельных предметов за три года.



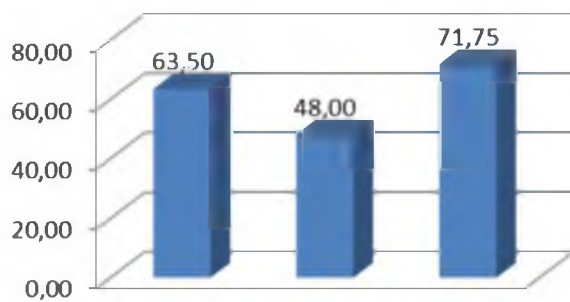
Русский язык и математика – предметы обязательные для сдачи. Выпускники в большинстве своем мотивированы на подготовку к ним необходимостью получения аттестата, а не профессиональными предпочтениями. Остальные предметы сдаются по выбору, а это другой уровень мотивации. Результат этих экзаменов напрямую влияет на поступление и получение образования в организациях ВПО. Такие предметы, как физика, химия, биология сдавались теми выпускниками, которые изучали эти предметы еще и на курсах по выбору, призванных реализовать профильные предпочтения. Результаты (динамика за 3 учебных года) представлены в следующих диаграммах.



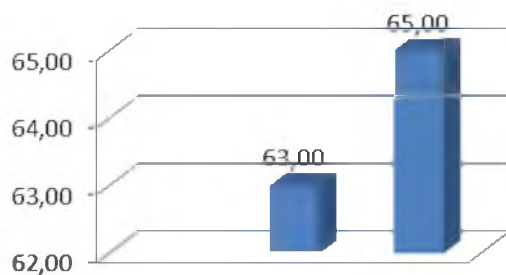
история



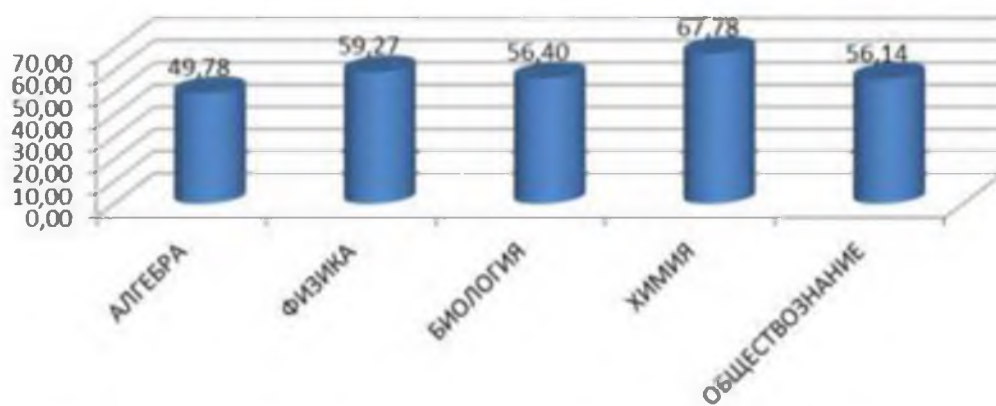
информатика



география



Средний балл по профильным предметам



В таблице ниже отражен состав профильных групп, процентное соотношение его с общим количеством выпускников данного года обучения, количество выпускников, выбравших экзамен для сдачи в период государственной итоговой аттестации, процент (доля) выбравших по отношению к количеству обучающихся в профильной группе, средний балл ЕГЭ в профильной группе. Следует обратить внимание на то, что количество выпускников, выбравших предмет для сдачи ЕГЭ меньше, чем количество обучающихся в группе. Это объясняется разными объективными и субъективными причинами: с одной стороны, причина в случайном (неосознанном) выборе профильного предмета, с другой стороны, ученик не выбирает предмет для сдачи, так как высшее учебное заведение не требует его в качестве вступительного, однако в вузе предмет изучается как профилирующий (как, например, физика при поступлении на медицинские специальности не требуется, а ее изучение уже на первом курсе требует знаний именно профильного уровня). Кроме того, в качестве причины отказа от сдачи ЕГЭ по профильному предмету выпускники указывали изменение требований вузов и изменение собственных профессиональных пристрастий.

Таблица

Динамика результатов ЕГЭ выпускников 11 классов по профильным предметам

	2014 (55 выпускников)					2015 (40 выпускников)					2016 (51 выпускник)				
	чел.	%	сдавали ЕГЭ, чел.	%	средний %	чел.	%	сдавали ЕГЭ, чел.	%	средний %	чел.	%	сдавали ЕГЭ, чел.	%	средний %
Матем. проф.	30	54,5	30	100,0	48,27	15	37,5	12	80,0	55,08	26	51,0	27	103,8	50,65
биология	12	21,8	11	91,7	61,55	5	12,5	5	100,0	59,00	19	37,3	15	78,9	57,21
физика	24	43,6	22	91,7	48,41	10	25,0	7	70,0	57,29	14	27,5	11	78,6	59,27
обществознание	18	32,7	14	77,8	60,86	28	70,0	26	92,9	60,92	19	37,3	21	110,5	56,14
химия	19	34,5	11	57,9	58,91	11	27,5	5	45,5	56,20	19	37,3	9	47,4	67,78

В таблицах, представленной ниже:

- достижения обучающихся и педагогов в конкурсных и иных мероприятиях;
- данные результаты участия во внешних мониторинговых исследованиях качества обучения.

Достижения учащихся и педагогов

Наименование конкурсных и иных мероприятий	Дата проведения (период)	Результаты
Международный мониторинговый конкурс для выявления уровня орфографической грамотности «Грамотей- марафон 2015» 321 обучающийся 5-9 классов	декабрь 2015	средний балл – 78% качества; 82% участников показали результат от 70 до 100%
Международный мониторинговый конкурс для выявления уровня читательской компетентности «Почитай-ка 2016» 300 обучающихся 5-9 классов	март 2016	МБОУ – 1 место в регионе по активности, 1 место в регионе по результативности. Обучающиеся – 3 место в регионе (1чел.) Средний балл – 54% качества.
Международный мониторинговый конкурс для выявления уровня орфографической зоркости «Грамотей-спринт 2016» 369 обучающихся 5-9 классов	май 2016	МБОУ – 3 место в регионе по активности, 3 место в регионе по результативности.
Международный мониторинговый конкурс для выявления уровня естественно-научной	май 2016	6 победителей регионального уровня. МБОУ – 4 место в регионе по активности, 4

грамотности «Бионик: спектр наук» 338 обучающихся 5-10 классов		место в регионе по результативности. 73% обучающихся имеют от 75 до 100 % качества. 28% обучающихся имеют более 90% качества.
Международная олимпиада школ развивающего обучения	февраль-май 2016	естествознание – 7 призовых мест (3 победителя) 11 сертификатов качества; ИЗО – 3 призовых места (1 победитель) 6 сертификатов качества; литературное чтение – 10 призовых мест (1 победитель) 10 сертификатов качества; математика – 5 призовых мест (2 победителя) 9 сертификатов качества; русский язык – 2 призовых места 6 сертификатов качества; групповой тур – 2 призовых места (1 и 2 место). Итого: 42 сертификата качества 27 призовых индивидуальных места (из них – 7 первых мест)
Опрос родителей об удовлетворенности качеством услуг	2015-2016 учебный год	Средний балл – 7,98. 30,6% родителей оценивают качество предоставляемых услуг на 10 баллов (максимальный балл).
Игра-конкурс «Русский медвежонок 2015» 44 участника	Ноябрь 2015	79% участников набрали от 75 до 98% качества выполнения заданий. 1 победитель регионального уровня
Всероссийский конкурс «Зеленая математика», 2,3 классы	Ноябрь 2015	1 место в регионе, 2 в РФ (2 классы) 1,4 и два 5-х места в регионе, 4 в РФ
Всероссийский конкурс «Мозаика», 3 классы	Февраль 2016	1, 2,3 и 5 место в регионе, 7,8,9,11 место в РФ
Конференция молодых исследователей «Шаг в будущее», «Шаг в будущее. Юниор»	Октябрь 2015	4 призовых места (1 победитель), 1 участник регионального этапа, 1 кандидат на участие во Всероссийском этапе
Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников	2015-2016 учебный год	3 призера, из них: 2 победителя
Интеллектуальный марафон школьников	Апрель 2016	2 победителя
Международная онлайн-олимпиада «Фоксфорда»	Ноябрь-апрель 2015-2016 учебного года	5 призеров
Конкурсы профессионального мастерства педагогов	Октябрь 2015	3 участника, из них: 1 призер
Дистанционные конкурсы педагогов - Международный творческий конкурс «Мастерилкино»	Декабрь 2015	1 победитель
Всероссийский фестиваль творческих открытий и инициатив «Леонардо», региональный этап в ХМАО - Югре	Март 2016	4 призовых места (1 победитель)
IX Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ имени Д.И. Менделеева региональный этап в ХМАО-Югре	Январь 2016	1 победитель
Международные конкурсы по информатике «Инфорзнайка-2016»	Февраль - май 2016	2 победителя муниципального уровня 3 победителя федерального уровня

и «Олимпис-2016»		1 победитель 1 призер
Региональная олимпиада по физике, математике и информатике политехнического института СурГУ	Апрель 2016	1 победитель
Муниципальный этап федерального конкурса «Новое пространство России»	Ноябрь 2015	3 призёра муниципального уровня
III городской конкурс эссе на иностранных языках среди учащихся ОУ города Сургута, посвященного году Российского кино	Муниципальное казенное учреждение "Информационно-методический центр"	2 место, Попова Дарья
Муниципальный этап Всероссийского конкурса юных фотолюбителей «Юность России»	Апрель 2016	1 призер
Конкурс детского рисунка «В поисках призвания. Мир рабочих профессий» среди учащихся 5-7-х классов образовательных организаций г. Сургута посвященного 25-летию Службы занятости населения	Май 2016	2 призера
Всероссийский творческий конкурс для детей и педагогов «Лира»	Апрель 2016	1 призер
Международный конкурс детских талантов и мастерства «Радуга»	Май 2016	1 призер
IV Всероссийская конференция студентов и молодых ученых «Россия и мир: история и современность»	Апрель 2016	2 место – Стругов Никита
Всероссийский фестиваль педагогического творчества	Февраль 2016	57 публикаций (методические разработки, рекомендации, проекты уроков)

Результаты диагностических работ

Форма независимой оценки качества, участия обучающихся и педагогов	Дата проведения (период)	Результат оценки (место в рейтинге, оценка по результатам опроса, средний балл по ДР и прочее)
Диагностическая работа по русскому языку 11 класс	03.09.2015	Базовый уровень – 85% Повышенный уровень – 71%
Диагностическая работа по биологии 10 класс	03.09.2015	% учащихся, выполнивших более 50% заданий - 73%; численность обучающихся, выполнивших более 80% заданий – 14%
Диагностическая работа по русскому языку 10 класс	08.09.2015	% учащихся, выполнивших более 50% заданий - 53%; численность обучающихся, выполнивших более 80% заданий – 20%
Диагностическая работа 1 класс	09.09.2015	Средний балл – 17,75
Диагностическая работа по математике 10 класс	09.09.2015	% учащихся, выполнивших более 50% заданий - 33%; численность обучающихся, выполнивших более 80% заданий – 11%
Диагностическая работа по физике 10 класс	10.09.2015	% учащихся, выполнивших более 50% заданий - 65%, численность обучающихся, выполнивших более 80% заданий – 9%
Диагностическая работа по химии 10 класс	15.09.2015	% учащихся, выполнивших более 50% заданий- 47%, численность обучающихся, выполнивших более 80% заданий – 11%

Диагностическая работа по математике 5 классы	15.09.2015	Средний балл – 11,53
Диагностическая работа по русскому языку 5 классы	16.09.2015	Средний балл – 13,89
Диагностическая работа по обществознанию 10 класс	16.09.2015	% учащихся, выполнивших более 50% заданий- 79%, численность обучающихся, выполнивших более 80% заданий – 16%
Диагностическая работа по математике 8 класс (ОКРУГ)	16.12.2015	Успеваемость – 100% Качество – 66,7%
Диагностическая работа по математике (базовый уровень) 11 класс	17.02.2016	Успеваемость – 68% Качество – 32%
Диагностическая работа метапредметная 5 класс	25.02.2016	Базовый уровень – 100% Повышенный уровень – 32%
Диагностическая работа по математике (профильный уровень) 11 класс	25.02.2016	Успеваемость – 100% Качество – 73%
Диагностическая работа 1 классы	13.04.2016	% выполнения по предметам (основная часть): Математика – 74 Русский язык – 51 Чтение – 54 % выполнения по предметам (дополнительная часть): Математика – 38 Русский язык – 46 Чтение – 44
Всероссийская проверочная работа по русскому языку	11.05.2016, 13.05.2016	Успеваемость – 97,3% Качество – 90,5%
Всероссийская проверочная работа по математике	17.05.2016	Успеваемость – 98,7% Качество – 88%
Всероссийская проверочная работа по окружающему миру	19.05.2016	Успеваемость – 100% Качество – 96%

Деятельность дополнительного образования детей в этом учебном году осуществлялась по трем направлениям: художественное, физкультурно-оздоровительное и естественно-научное.

№	Наименование дополнительной программы	Название объединения	Направленность программы	Руководитель
1	Рукодельница	Объединение декоративно-прикладного творчества «Рукодельница»	художественное	Носова Л.В.
2	Ритмика и танец	Хореографическое объединение «Росинка»	художественное	Реймер С.Н.
3	Волейбол	Секция «Волейбол»	физкультурно-спортивное	Кудияров Н.И.
4	ОФП	Секция «ОФП»	физкультурно-спортивное	Кузьмина Н.А.
5	Здоровье	Секция «Здоровье»	физкультурно-спортивное	Кузьмина Н.А.
6	В мире математики	Математическое объединение «Эрудит»	естественно-научное	Шельгинская Л.А.

7	История ремесел Западной Сибири	Исторический клуб «Клио»	естественно-научное	Сенюрина Ю.А.
---	---------------------------------	--------------------------	---------------------	---------------

Услуги дополнительного образования в 2015-2016 учебном году получали 268 обучающихся школы, что составляет 35% от общего числа учащихся школы.

Достижения воспитанников кружков и секций в 2015-2016 учебном году

Наименование мероприятия	Организатор мероприятия	ФИО руководителя, объединение	ФИ участника	Результат
IV Всероссийская конференция студентов и молодых ученых «Россия и мир: история и современность»	СурГПУ, социально-гуманитарный факультет	Сенюрина Ю.А., исторический клуб «Клио»	Стругов Никита	Диплом II степени
Конкурс детского рисунка «В поисках призвания. Мир рабочих профессий»	Сургутский центр занятости населения	Носова Л.В., объединение декоративно-прикладного творчества «Рукодельница»	Шайновская Юлианна	Диплом II степени
Конкурс детского рисунка «В поисках призвания. Мир рабочих профессий»	Сургутский центр занятости населения	Носова Л.В., объединение декоративно-прикладного творчества «Рукодельница»	Шпилевая Софья	Диплом III степени
Всероссийский творческий конкурс для детей и педагогов «Лира»	lira-konkurs.ru	Носова Л.В., объединение декоративно-прикладного творчества «Рукодельница»	Галутина Ладлен	II место (диплом)
Международный конкурс детских талантов и мастерства «Радуга»	www.радуга-конкурсРФ г.Новосибирск	Носова Л.В., объединение декоративно-прикладного творчества «Рукодельница»	Кильганова Людмила	Диплом III степени
Всероссийский конкурс «Зимняя сказка»	Центр творчества «Мои таланты» moi-talanty.ru	Носова Л.В., объединение декоративно-прикладного творчества «Рукодельница»	Скоян Эльмира	1 место
IV слет школьных спортивных клубов г.Сургута	Департамент образования Администрации г.Сургута	Кузьмина Н.А., секция «ОФП»	Команда МБОУ СОШ № 25	участие
Городской фестиваль детского и юношеского творчества "Щедрый вечер"	МБОУ ДО "Центр детского творчества"	Реймер С.Н. хореографическое объединение «Росинка»	Танцевальный коллектив "Радуга"	участие

Организация работы с учащимися с особыми образовательными потребностями

В целях развития интеллектуально-творческого потенциала обучающихся с 2012 года реализуется программа для одаренных детей «Интеллект-навигатор» для одаренных детей следующих категорий:

1. Дети с высокими общими интеллектуальными способностями.
2. Дети с признаками умственной одаренности в определенной области наук и конкретными академическими способностями.
3. Дети с высокими творческими (художественными) способностями.
4. Дети с высокими лидерскими способностями.
5. Обучающиеся, обладающие яркой коммуникативной активностью, оригинальностью мышления и аналитическими способностями.

4. Организация учебного процесса

Обучение осуществляется в 2 смены. Продолжительность урока - 40 минут. Начало занятий 1 смены – 8.00, 2 смены – 14.00. Ежедневно перед учебной сменой классными руководителями проводятся организационные 10-минутки. Организация учебного процесса регламентируется учебным планом и расписанием занятий. Максимальный объем учебной нагрузки обучающихся соответствует максимально допустимому количеству часов с учётом шестидневной учебной недели для обучающихся 2-11 классов и пятидневной учебной недели для обучающихся 1-х классов.

Конкурсный набор в школу отсутствует, первоочередное право поступления в школу имеют дети, проживающие по маршруту безопасного следования - по месту жительства. Остальные учащиеся имеют право поступить в учреждение при наличии свободных мест.

Специфическими направлениями деятельности и формами организации образовательного пространства на разных возрастных этапах в настоящее время являются:

- на этапе 1-4-х классов:

- стартовый образовательный модуль «Первый раз в первый класс!» и итоговый годовой образовательный модуль «Круглый год» для 1-х классов;
- проектные задачи (предметные/межпредметные, разновозрастные);
- внеурочная деятельность, направленная на освоение основной образовательной программы школы;
- работа с текстом;
- система деятельности, направленная на формирование учебных действий контроля и оценки;
- организация образовательных пространств: «место сомнений», «место на оценку», «стол помощников»;
- организация самостоятельной работы школьников.

- на этапе 5-9 классов:

- проектная и поисково-исследовательская деятельность;
- концентрированное обучение (погружение в предмет);
- внеурочная деятельность, направленная на освоение основной образовательной программы школы;
- работа с картой движения в предмете и оценочными листами;
- работа мастерских и лабораторий;
- эксперимент по внедрению курсов «Новая биология» и «Новая физика»;
- работа с учебными проектами как центральным образовательным событием в основной школе;
- организация разновозрастного сотрудничества;
- апробация образовательных модулей и программ, интегрирующих межпредметные связи;
- ежегодные публичные презентации достижений по выбранным обучающимися предметам в 5-8 классах;
- организация самостоятельной работы школьников;
- апробация системы предпрофильной подготовки.

- на этапе 10-11 классов:

- апробация образовательных модулей и программ, интегрирующих межпредметные связи;
- проведение образовательного модуля «Итоговая аттестация» в 9-х и 11-х классах, направленного на качественную подготовку к государственной итоговой аттестации;
- освоение предметного материала на базовом и профильном уровнях;
- проектная исследовательская (предметная и межпредметная) деятельность учащихся с представлением результатов на конференциях учащихся;
- организация самостоятельной работы школьников;
- апробация системы профильного обучения.

В целях реализации событийного подхода к образовательному процессу ежегодно разрабатывается календарь образовательных событий, который реализован в этом учебном году в полном объеме.

Образовательные модули 1-11 классы	«Первый раз в первый класс!» 1 классы 01.-30.09.	«Семь чудес воды» 6,7 классы 26-28.11.	«Рождество» 5, 10 классы 21-23.12	«Мир в цифрах» 9 классы 22.24.01.	«Время. Пространство. Движение» 10-11 классы 12-14.03.
	«Учебник» 5 классы 7-9.04.	«Живое слово» 8 классы 31.03-02.04	«Круглый год» 1 классы 16.05.		«Итоговая аттестация» 9, 11 классы 05-24.05.
Проектные задачи 2-4 классы	«Путешествие из Лилипутии в Великанию» 2-4 классы 11.12.12		«Квест» 4 классы 27-29.04.		
	Предметные проектные задачи в течение года: «Танграм», «На планете частей речи», «Тайны океана», «Ковер», «Новости программы «Вокруг света», «Покупка учебников»				
Межпредметное сообщество «Параллель» 6 классы Презентация достижений в конце каждой четверти	Курс «Времена года» изобразительное искусство- литература		Курс «История Великих Открытий» история-география		Курс «Сказание о языке» русский-английский язык
Учебный проект «Цивилизация» 7 классы Презентация проектов: ноябрь, февраль, май	«Человек разумный»		«Человек культурный»		«Человек создающий»
Композиционный практикум «Стратегия» 8 классы Презентация стратегических линий: ноябрь, февраль, май	«Открытие»		«Технологии»		«Город»
Курсы внеурочной деятельности в начальной школе: философский клуб, курсы «Архитектурная Русь», «Я – исследователь», «Первоклассная газета», «Информатика», «МИР», «Учусь принимать решения», «Интеллект-конструктор», интеллектуальный клуб «РОшка»					
Курсы внеурочной деятельности в основной школе: виртуальная лаборатория, программы «Мастерство публичных выступлений», «ТРИЗ», компетентностная проектная лаборатория «Школа перспектив»					

5. Востребованность выпускников

В 2015 году 40 выпускников 11-го класса получили аттестаты о среднем общем образовании. Двое из них обучаются на курсах, остальные продолжили обучение:

- в ВУЗах города - 16 человек;
- в ВУЗах за пределами округа - 22 человека.

Из 50 выпускников 9-х классов:

- продолжили обучение в 10 классе своего ОУ - 36 человек;
- продолжили обучение в 10 классе ОУ г. Сургута - 4 человека;
- продолжили обучение в 10 классе ОУ Тюменской области - 1 человек.

6. Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

Кадровое обеспечение. Образовательный процесс в МБОУ СОШ № 25 2013-2014 учебном году обеспечивали: 51 педагог, другие работники и специалисты, 5 членов администрации. Школа полностью укомплектована необходимыми педагогическими кадрами.

Уровень квалификации учителей, педагогических работников и членов администрации достаточно высок: 41 педагога имеют высшую квалификационную категорию, 11 - первую, 10 – соответствуют занимаемой должности, 8 - без категории, процентное соотношение уровней квалификации показано на следующей диаграмме. Большинство педагогов с категорией «соответствие занимаемой должности» и без категории составляют молодые педагоги.



Диаграмма. Уровни квалификации педагогического состава (%).



Сравнительная диаграмма наглядно показывает стабильность высокого профессионализма педагогического коллектива в целом; рост показателей по соответствию занимаемой должности и педагогов без категории свидетельствует о пополнении коллектива молодыми специалистами.

Уровень квалификации педагогов позволяет достигать высоких результатов и наград.

№ п/п	Вид награды, поощрения	Количество (чел.)
1.	Почётное звание «Почётный работник общего образования Российской Федерации»	6
2.	Почётное звание «Отличник народного просвещения»	2
3.	Почётное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации»	2
4.	Почётная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации	15
5.	Благодарственное письмо Министерства образования и науки Российской Федерации	2
6.	Почётная грамота Губернатора ХМАО-Югры	1
7.	Почётная грамота департамента образования и науки ХМАО-Югры (Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры)	19
8.	Благодарственное письмо департамента образования и науки ХМАО-Югры (Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры)	10
9.	Почётная грамота Главы города Сургута	1
10.	Благодарственное письмо Администрации города Сургута	2
11.	Благодарность Главы города Сургута	2
12.	Почётная грамота департамента образования Администрации города Сургута	20
13.	Благодарственное письмо департамента образования Администрации города Сургута	28
14.	Благодарственное письмо муниципального образовательного учреждения дополнительного образования «Центр развития образования» (ИМЦ)	32
15.	Премия Главы города Сургута в сфере образования	4
16.	Благодарственное письмо Губернатора ХМАО-Югры	1
17.	Медаль «За особые заслуги в развивающем обучении» международной ассоциации «Развивающее обучение»	4
18.	Медаль «За вклад в развитие образование» международной ассоциации	3

	«Развивающее обучение»	
19.	Знак «За верность РО» Международной Ассоциации «Развивающее обучение»	3
20.	Почётная грамота Профсоюза работников народного образования и науки РФ	12
21.	Диплом «За особые заслуги в развивающем обучении» Международной Ассоциации «Развивающее обучение»	12
22.	Благодарность Международной Ассоциации «Развивающее обучение»	14
23.	Почётная грамота Международной Ассоциации «Развивающее обучение»	10
24.	Благодарственное письмо депутата Тюменской областной Думы	6
25.	Почётная грамота департамента по спорту и молодежной политике Тюменской области	1

Эффективность образовательного процесса зависит от уровня подготовленности педагогов к работе в современных условиях. Педагоги школы повышают свою квалификацию как в очно-заочной форме, так и в дистанционном режиме. Общий показатель прохождения курсов повышения квалификации по школе составляет 100%. В 2015-2016 учебном году продолжает действовать программа повышения квалификации педагогических работников «К вершинам мастерства», которая включает в себя мероприятия как внутрикорпоративного обучения, так и очные, очно-заочные, дистанционные курсы повышения квалификации в городе, округе и МАРО.

За последние годы произошли изменения в методической подготовке учителя, приобретен опыт применения информационных технологий в образовательной деятельности. Учитель школы нового времени – человек, стремящийся представлять наработанный опыт педагогическому сообществу. Расширился круг педагогов, участвующих в научных конференциях, семинарах; возрастает количество опубликованных работ в педагогической прессе, материалы наработок размещаются в Интернет-сети, на сайтах сетевых сообществ педагогов. Учителя школы активно участвуют в дистанционных формах повышения квалификации. В 2015-2016 учебном году 100% педагогов прошли курсовую подготовку по тематике ФГОС, системно-деятельностного подхода, частично предметную подготовку.

В течение трех последних лет наблюдается положительная динамика результативности, с расширением участия школьников, в различных видах конкурсов, соревнованиях интеллектуальной направленности, в частности, в дистанционных олимпиадах.

Педагогами образовательной организации в течение многих лет проводятся методические семинары, круглые столы, семинары-практикумы, проектные педагогические мастерские и другие мероприятия в статусе пилотной и стажировочной площадки на муниципальном и окружном уровне, в 2015-2016 учебном году педагоги опубликовали более 70 работ: методических рекомендаций, статей, разработок уроков и внеурочных занятий регионального и федерального уровней.

15 лет МБОУ СОШ является базовой площадкой проведения городского конкурса «Учитель года», а ученики школы – членами Ученического Жюри этого конкурса, второй год окружного конкурса.

Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение

Условия для использования ИКТ-технологий

Технические средства: 150 компьютеров и ноутбуков. Количество ПК, соответствующих современным требованиям, – 102, все кабинеты подключены к сети Интернет.

МБОУ СОШ № 25 располагает достаточным количеством других технических средств: принтеры, ксероксы, сканеры, аудио – и видео-плееры, мобильные классы, документкамеры, телевизоры, DVD, интерактивные доски, цифровые фото - и видеокамеры, цифровые лаборатории и интерактивные комплексы, мультимедийные проекторы, экспозиционные экраны, аудиоаппаратура, конференц-аппаратура для проведения общешкольных и городских мероприятий.

Информационные ресурсы. Библиотека школы располагает необходимым фондом художественной литературы, учебной, методической литературы, периодическими подписными изданиями, справочниками, медиатекой, доступом в Интернет. Книжный фонд библиотеки насчитывает около 14000 книг, 2700 брошюр, 2500 журналов, фонд учебников составляет 8616

единиц, более 500 единиц научно-педагогической и методической литературы. В школе функционирует сайт, электронная почта, электронная почта Управляющего Совета школы.

7. Материально-техническое обеспечение

Материально-техническая база школы соответствует требованиям к оснащению образовательного процесса в соответствии с содержательным наполнением учебных предметов в соответствии с Федеральным Государственным Образовательным Стандартом общего образования.

В школе в настоящее время оборудовано 39 учебных и других кабинетов и помещений, необходимых для осуществления образовательного процесса: спортивный зал, который располагает необходимым оборудованием для проведения уроков физической культуры, спортивных секций, дней здоровья; кабинет ритмики; 2 школьных производственных мастерских; школьная столовая, в которой имеется всё необходимое технологическое оборудование; библиотека; читальный зал; медицинский кабинет с процедурным кабинетом; стоматологический кабинет; кабинеты для кружковой работы; кабинеты психологов, социального педагога, педагогов-организаторов внеклассной деятельности учащихся; актовый зал; 3 кабинета информатики с выходом в Интернет. Все учебные кабинеты оснащены необходимым оборудованием и имеют выход в интернет, в актовом зале установлен Wi-Fi.

8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Программа мониторинга качества образования в процессе реализации образовательных программ включает в себя не только определение уровня освоения предметного материала (успеваемость по предметам, качество знаний), но и уровня развития метапредметных умений и личностных качеств. С этой целью в школе создана система особых оценочных процедур и форм учебного сотрудничества, которая включает в себя проектные задачи, учебные проекты, образовательные модули, уровневые проверочные работы и др. В начальной школе мониторинг метапредметных результатов осуществлялся также на основе комплексных работ, разработанных Центром Развития Молодежи г.Екатеринбурга. Для анализа реализации программ духовно-нравственного развития и воспитания, социализации разработан мониторинг в соответствии с критериями к программам.

В 2015 – 2016 учебном году проводился мониторинг, целями которого были

- ✓ оценка индивидуальных учебных достижений школьников;
- ✓ оценка индивидуального прогресса учащихся в ходе образовательного процесса;
- ✓ оценка качества реализации образовательных программ.

Школьная система оценки качества образования реализуется через три основных уровня: ученический уровень предполагает наличие системы заданий, инструментов для оценки собственных достижений и продвижения в предмете; учительский, главной задачей которого является диагностика и коррекция; административный, в котором система стартовых и итоговых процедур позволяет анализировать индивидуальный прогресс ученика и класса в целом.

В начале учебного года администрацией были определены контрольные точки. Для реализации первой цели (оценка индивидуальных учебных достижений школьника) проведен анализ стартовых проверочных работ (далее – СПР) с указанием критериев оценки каждого задания, по тем же критериям отслеживались результаты постстартовой проверочной работы. Таким образом сделан вывод об эффективности первой фазы учебного года – фазы совместного планирования и проектирования задач года, а также об устойчивости предметных результатов после летнего перерыва, а следовательно, об эффективности работы школы по формированию предметных способов действия.

Для реализации следующей цели (оценка индивидуального прогресса учащегося) проанализированы следующие работы:

- ✓ итоговая проверочная работа прошлого учебного года
- ✓ трехуровневая работа (далее – ТУР)
- ✓ итоговая проверочная работа текущего года (далее – ИПР)

Для оценки качества реализации образовательных программ осуществлены промежуточные мониторинговые исследования по материалам тематических проверочных работ (далее – ТПР) по предметам учебного плана (в первом полугодии), во втором полугодии решено для этих целей использовать данные административных работ.

Стартовые проверочные работы проводятся в целях определения актуального уровня владения предметными способами действия. При анализе работ был зафиксирован уровень «стирания» за период летнего перерыва, а после проведения постстартовой работы – так называемый «прирост». Эти данные позволили оценить эффективность проведения фазы совместного планирования и прогнозирования задач года, одной из задач которой является эффективная организация коррекционной работы по предмету.

В фазе постановки и решения учебных задач в зависимости от предметного содержания в соответствии с графиком оценочных процедур проведены тематические проверочные работы и трехуровневые работы по предметам.

Трехуровневые работы.

Для реализации следующей цели (оценка индивидуального прогресса учащегося) проанализированы следующие работы:

- ✓ итоговая проверочная работа прошлого учебного года
- ✓ трехуровневая работа (далее – ТУР)
- ✓ итоговая проверочная работа текущего года (далее – ИПР)

Анализ выполнения уровневых работ позволяет отследить уровень опосредования учебного материала каждым ребенком и классом в целом, индивидуальный прогресс ребенка (переход на более высокий уровень или стабильность результата) и провести коррекцию организации учебного процесса в классе. Уровневые работы были запланированы и проводились всеми учителями со 2 по 8 класс.

Оценивая состояние образовательного процесса в целом можно отметить хорошее качество образования, наличие высоких достижений, возможностей, но есть и определённые проблемы, над которыми предстоит работать.

Перспективы развития школы

Оценка внутреннего потенциала школы		Оценка перспектив развития школы, исходя из внешнего окружения	
Сильные стороны	Слабые стороны	Благоприятные возможности	Возможные риски
<p>1. Высокая квалификация педагогов.</p> <p>2. Школа работает в системе развивающего обучения 23 года (накоплен огромный опыт).</p> <p>3. Наличие инновационных способностей у педагогического коллектива и возможность их реализации.</p> <p>4. Стабильность коллектива учащихся и педагогов.</p> <p>5. Сложились стабильные инновационные, творческие, методические, имиджевые традиции в образовательном учреждении.</p> <p>6. Умение педагогов мобилизовать силы для создания и реализации краткосрочных проектов, умение работать в команде.</p> <p>7. Социальное партнерство и взаимодействие.</p> <p>8. Разнообразие и содержательность учебно-методических материалов.</p> <p>9. Информатизация образования и использование ИКТ-технологий в образовательном процессе.</p>	<p>1. Несовершенная модель работы с домашними заданиями как важнейшей качественной составной части системы образовательной деятельности (в настоящее время идет становление системы модели).</p> <p>2. Отсутствие детальной проработки системы включения результатов образовательных событий в общую оценку образовательных результатов.</p> <p>3. Несовершенство системы диагностических процедур в рамках формирующего оценивания.</p> <p>4. Несовершенство системы работы с детьми, требующими повышенного педагогического внимания.</p> <p>5. Фрагментарность системы работы в старшей школе.</p>	<p>1. Увеличение контингента обучающихся.</p> <p>2. Улучшение материально-технической базы.</p> <p>3. Деятельность Управляющего Совета как органа коллегиального управления ОУ.</p> <p>4. Готовность части родительской общественности оказывать помощь в реализации инновационных программ.</p> <p>5. Сотрудничество с образовательными учреждениями города, в том числе с ВУЗами.</p> <p>6. Методическая, информационная поддержка и сопровождение Международной Ассоциации развивающего обучения и Авторского клуба.</p>	<p>1. Возможно нарушение технологии развивающего обучения в условиях введения нового стандарта.</p> <p>2. Недостаточное обеспечение необходимыми учебниками и учебными пособиями образовательной системы Эльконина-Давыдова.</p>

Подводя итоги образовательной деятельности в текущем учебном году, определены следующие **основные направления развития образовательного учреждения:**

Основные направления развития образовательного учреждения на предстоящий учебный год и перспективы

№	Направление	Ожидаемый результат
1	Деятельностная организация содержания образования на всех ступенях школьного обучения в соответствии с технологией развивающего обучения Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова	Рабочие программы предметов и образовательные программы курсов внеурочной деятельности, включающие в себя деятельностные формы организации процесса
2	Совершенствование школьной системы оценки качества образования	Школьная система оценки качества образования, которая предполагает экспертизу, диагностику, оценку и прогноз основных тенденций развития образовательного учреждения. Создание методического паспорта школы.
3	Реализация событийного подхода во внеурочной деятельности, построение системы оценки образовательных событий	Реализация календаря общешкольных событий на всех ступенях школьного образования, в урочной и внеурочной деятельности
4	Совершенствование системы работы с одаренными детьми	Реализация программы работы с одаренными детьми, включающая в себя основные виды одаренности: интеллектуальную, творческую, лидерскую и др.
5	Построение системы методического сопровождения повышения квалификации педагогов	Реализация программы повышения профессионального мастерства педагогов: курсы повышения квалификации и система внутрикорпоративного обучения
6	Конструирование линий формирующего оценивания в образовательном процессе	Разработка сквозных предметно-содержательных линий в каждом предмете с целью создания системы диагностических процедур формирующего оценивания в соответствии с фазами учебного года (фаза совместной постановки учебных задач, фаза решения учебных задач, рефлексивная фаза учебного года)
7	Проектирование образовательных результатов через создание матрицы учебного предмета	
8	Построение модели старшей школы	Основная образовательная программа СОО

Цель работы школы: обеспечение доступного и качественного образования в соответствии с образовательными, личностными, мотивационными потребностями, возможностями и способностями школьников.

Задачи:

- обеспечить обновление содержания и технологий образования; организовать подготовку высокопрофессиональных педагогических кадров; повысить качество общего и дополнительного образования через:

- создание условий для формирования духовно-нравственной, социально-активной и успешной личности с высоким уровнем гражданских компетентностей;

- организацию деятельности инновационной, стажировочной и пилотной площадки по реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования в опережающем режиме;

- создание условий для развития инженерно-математического образования (внедрение робототехники в образовательное пространство общеобразовательного учреждения и реализацию тематических курсов внеурочной деятельности);
- обновление технологий естественно-научного и гуманитарного образования через интеграцию урочной и внеурочной деятельности;
- разработку и реализацию комплексных мер, направленных на развитие читательской компетентности учащихся;
- создание условий для индивидуализации образования средствами проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся;
- обеспечение качественного освоения учащимися основных образовательных программ и организация подготовки к третьему обязательному ЕГЭ по иностранному языку;
- развитие системы выявления, поддержки и сопровождения одарённых детей, лидеров в сфере образования;
- развитие системы ППМС сопровождения образовательного процесса, обеспечивающей оказание комплексной психолого-педагогической и медико-социальной помощи учащимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развития и социальной адаптации;
- обеспечение комплексной безопасности и комфортных условий образовательного процесса в образовательном учреждении;
- обеспечение профессионального роста педагогических и управленческих кадров;
- совершенствование внутренней системы оценки качества образования.

Рекомендации по расчету значений показателей

деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию

(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»)

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Показатели
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	человек	791
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	288
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	400
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	103
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек	281
		%	38,7
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	3,99
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	3,62
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	69,57
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике: Базовый уровень Профильный уровень	средняя отметка по пятибалльной шкале	4,02
		балл	49,85
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0
		%	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0
		%	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших	человек	0

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Показатели
	результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	%	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек	3
		%	5,9
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек	0
		%	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек	0
		%	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек	2
		%	2,7
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек	2
		%	3,9
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек	648
		%	81,9
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек	63
		%	7,9
1.19.1	Регионального уровня	человек	14
		%	1,7
1.19.2	Федерального уровня	человек	5
		%	0,6
1.19.3	Международного уровня	человек	44
		%	5,5
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек	0
		%	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек	0
		%	0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек	0
		%	0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек	0
		%	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	47
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек	47
		%	100
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек	47
		%	100
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек	0
		%	0
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек	0
		%	0
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек	37
		%	78,7
1.29.1	Высшая	человек	27

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Показатели
		%	57,4
1.29.2	Первая	человек	6
		%	12,8
1.29.3	Вторая	человек	4
		%	8,5
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек	16
		%	34
1.30.1	До 5 лет	человек	10
		%	21,3
1.30.2	Свыше 30 лет	человек	6
		%	12,7
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек	10
		%	21,3
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек	3
		%	6,4
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических, руководящих и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических, руководящих и административно-хозяйственных работников	человек	52
		%	100
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических, руководящих и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических, руководящих и административно-хозяйственных работников	человек	52
		%	100
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,15
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	59,7
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	Да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	Да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек	791
		%	100
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м	2,75

Директор
МП



Л.А. Шилинг